

Formanden: Folkethingsmanden for Frederiksborg Amts 1ste Valgfreds har Ordet.

Akler: Jeg har ikke begjært Ordet. Da andre Talere allerede have udtalt sig til Gunst for mit Forslag, og jeg ikke har ønsket at forlænge Discussionen mere end høist nødvendigt, har jeg ikke villet udtale mig om det.

Formanden: Det ærede Medlem er iblandt Forslagsstillerne, idet han har stillet et selvstændigt Forslag, og da jeg anseer det rigtigt, at Forslagsstillerne udtale sig før den ærede Minister, har jeg villet givet det ærede Medlem Ordet.

Akler: Ja, jeg takker den høitærede Formand, og jeg skal da sige det Par Ord, som jeg havde troet at kunne unblade at fremføre paa Grund, som sagt, af, at der allerede er blevet talt til Fordeel for Forslaget af andre ærede Talere. — Det vil sees, at § 23 giver den Styrmand, som er hyret som Matros, og som godtgjør, at han kan faae Hyre som første Styrmand, Ret til at forlade Skibet strax, imod enten, at han stiller en anden Mand, som kan udfylde hans Plads, eller, at han godtgjør den fortjente Hyre, dog ikke for en længere Tid end 6 Maanedere. Da dette Lovudkast forrige Gang var til Forhandling, gjorde jeg allerede opmærksom paa, at det vistnok neppe vilde være rigtigt at give Anledning til at udsætte et Skib for den Fare, der kunde opstaa ved, at saavel første som anden Styrmand, saaledes forlade Skibet uden at sørge for at stille en anden Mand i deres Sted, og jeg har derfor nu stillet mit Forslag om, at med Hensyn til den Styrmand, der er hyret som Matros, og som godtgjør, at han kan faae Hyre paa et andet Skib som første Styrmand, skal den anden Betingelse, der alternativt er opstillet som en saadan, han kan vælge for at kunne forlade Skibet strax, nemlig at han godtgjør den fortjente Hyre, dog ikke for en længere Tid end 6 Maanedere, ubelades, saa at han alisaa ubetinget skal være forpligtet til at stille en anden Mand i sit Sted.

Indenrigsministeren: Jeg troer ikke, at det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgfreds (Røepstorff) havde fuldstændig Ret i at stille os med saa mørke Farver, hvorledes Tilstanden vilde blive ombord i de ældre Skibe, naar den Bestemmelse, at der skal være disse Begvemmeligheder tilstede i nye og ombyggede Skibe, ikke blev udvidet til ogsaa at gjælde for dem, thi jeg troer, at den middelbare Følge af, at heldigere Forhold staffles tilveie i samtlige nye og ombyggede Skibe, vil blive, at de ogsaa staffles tilveie i de ældre. Det vil nemlig staae Mandskabet fuldkommen frit for, om det vil lade sig hyre til det ene Skib eller til det andet, thi, saavidt mig bekendt, er der saamegen Esterspørgsel efter denne Vare, dygtige Skibsfolk, at ingen Mand vil kunne siges at være nødsaget til at forhyre sig i et Skib, hvor Forholdene ere saa uheldige — jeg tør næsten sige modbydelige — for Mandskabet, som de bleve stildrede af den nævnte ærede Taler; men forøvrigt beklager jeg ikke at være kyndig nok i disse Forhold til at have nogen bestemt Mening om, hvilke Betsninger der kunne være forbundne med at ombygge ældre Skibe saaledes, at de svare til Indenrigsministeriets Fordringer med Hensyn til Begvemmeligheds- og Sundhedsforanstaltninger for Mandskabet. — Jeg maa erklære, at Endringsforslaget under Nr. 22 fuldstændiggjør Optællingen af de Lovbestemmelser, der ville blive overflødige ved Lovens Vedtagelse. — At § 43 fuldstændigt udgaaer, vil vistnok have mindre Betydning, da det staaer for mig som utvivlsomt, at Contractsfriheden alligevel maa vedblive at bestaae for en stor Deel af de i Loven omtalte Forhold. Spørgsmaalet er altsaa kun, om man udtrykkelig skal præcisere, hvilke af disse Forhold der af vedkommende Parter selv maae bestemmes og forandres i Contracterne, eller om man bør overlade Bestemmelsen heraf til de almindeligt gjældende Regler. — Forøvrigt maa jeg med Hensyn til Endringsforslagene under dette Afsnit i Almindelighed udtale det Samme, som jeg bemærkede ved Endringsforslagene til det forrige Afsnit, nemlig at jeg ikke sees, at noget af dem har en saa indgribende Betydning, at