

imødegaae de Bestemmelser, som jeg under Nr. 6 og 7 har været med at foreslaae skulde udgaae. Mine Ytringer i den Retning refererede sig til hans Forslag under Nr. 2 og 3, navnlig det under Nr. 2, som indfører forskjellige Arbejder som Straffe for Mandstabet, Arbejdsstraffe af en saadan Bestaffenhed, at jeg troer, at flere ere Medlemmer, der ikke ere særligt sagkundige, ville have ranskelig ved at danne sig nogen rigtig klar Forestilling derom. Men forøvrigt skal jeg gjøre den Bemærkning, at det ærede Medlem ved at stille dette Forslag overhovedet synes at have overseet, hvad der er det Grundvæsentlige i den hele Disciplinarlov. Tanken er nemlig at give Skipperen foreløbig en Art Straffemyndighed, men paa en saadan Maade, at denne Myndighed er undergivet senere Control, saa at man kan være sikker paa, at denne Myndighed ikke misbruges. Har Skipperen nu idømt en Bøde, og det befindes, at han har havt Uret, kan denne Skade redresseres for Matrosen, eller rettere, han kommer ikke til at lide nogen Skade, idet Bøden først skal indeholdes af hans Hyre ved Afregningen; men gaar det ærede Medlems Forslag igjennem, vil det sees, at hvis Skipperen har havt Uret, kan dette ikke redresseres bagefter. Ja, Skipperen kan faae Ubehageligheder; men den Mand, der har været paa Udtog eller faaet en Koertørn, kan ikke blive fri derfor, naar han engang har været der. — Det ærede Medlem for Rjøbenhavns 1ste Valgkreds (C. Niemestad) meente, at jeg havde været i Modstrid med mig selv ved, hvad jeg havde ytret denne og forrige Gang. Dette kan jeg ikke erkjende; men, naar han meente, at hvad jeg havde anført mod hans Forslag, ikke havde nogensomhelst Betydning, da forekommer det mig, at denne Udtalelse af ham dog var vel stærk. Det har en overmaade stor Betydning i disse Forhold, at man sees at faae dem indrettede paa en saa jevn og simpel Maade som muligt; men det ærede Medlems Forslag vil føre til formelle Vidtløstigheder, og det i Sager, som i de allerfleste Tilfælde dreie sig om de største Bagateller. Det vil i 99 af 100 Tilfælde være en Urimelighed at paalægge en Skipper den Forpligtelse høitidelig at tage de efterladte Bjalter under Forvaring paa en saa-

dan Maade, at han kan godtgjøre deres Identitet og, naar han kommer hjem, forlange en særskilt Auktionsforretning over dem og udfærdige en særskilt Beregning for at godtgjøre, at de kun ere udbragte til 3 Mk. 8 ø., og at disse 3 Mk. 8 ø. ere tilflydte Rhederiet, som har været berettiget til at faae Skadeserstatning hos den borttrømte Matros. Dette er at indføre en Vidtløstighed i disse Forhold, hvortil der ikke er nogensomhelst Grund. Naar det ærede Medlem meente — og han betjente sig ogsaa ved denne Veilighed af stærke Udtryk —, at det vilde være en topmaalt Urimelighed at tillægge Rhederiet disse efterladte Eiendele — der, som sagt, i Almindelighed ville være af meget ringe Betydning —, og desuden en større Deel af Rømningsmandens tilgodehavende Hyre, end der behøves til at dække Rhederiet, saa forekommer det mig virkelig, at det ikke blot ikke er nogen topmaalt Urimelighed eller overhovedet nogen Urimelighed, men at det ligefrem er begrundet i Forholdene at træffe en saadan Bestemmelse. Det er ganske naturligt, at Rømningsmanden forbryder sin Hyre, og det ærede Medlem behøver ikke at gaae ret langt for at finde et Sideskifte til denne Bestemmelse; han kan finde det i Tjenstloven, hvorefter det Tjende, der forlader sin Tjeneste, forbryder Mere, end der behøves til Skadens Erstatning. Men desuden skal det ærede Medlem huske vel paa, at disse Forhold ere af den særegne Natur, at, uagtet man sætter ind i Loven, at Rhederiet kan fordrø Skadeserstatning af Rømningsmanden, forsaavidt hans tilgodehavende Hyre og efterladte Eiendele ikke strække til, saa vil dette saa godt som aldrig have nogen praktisk Betydning, da der saa godt som aldrig vil blive Tale om, at Rhederiet anlægger Søgemaal imod Matrosen, der maaskee først kommer hjem efter flere Mars Forløb, til Erstatning af den Skade, der er foraarsaget det ved Rømningen, og, hvis en saadan Sag blev anlagt, vilde det kun føre til Udgift for Rhederiet, thi Matrosen samle sjelden Capitaler sammen, hvoraf Rhederiet kan blive dækket. Men naar det stiller sig saaledes, at der i de allerfleste Tilfælde ved Matrosens Rømnung paasøres Rhederiet betydelige Tab, hvorfor det ikke erholdes Dækning, saa er det ikke urimeligt at stille Bestem-