

§ 3, Forordningen af 28de Februar 1845, hvis jeg ikke feiler dens § 17, og den nye Anordning af 11te Marts 1863. Jeg har tilladt mig at udtale dette, for at det, hvis min Opfattelse om det Udviklsomme i saa Henseende af Nogen skulde ansees for at være mindre begrundet, og navnlig hvis den ærede Justitsminister skulde have Noget at erindre derimod, kunde komme frem, idet jeg har anseet det for at være af Vigtighed at rydde Alt bort, der kunde fremkalde Tvivl om, hvorvidt disse særligt for Kjøbenhavn gjældende Bestemmelser staae ved Magt. — Endnu har jeg en ubetydelig Bemærkning at gjøre, nemlig den, at, efter hvad der er vedtaget med Hensyn til Titelen paa det forelagte Lovudkast til en almindelig borgerlig Straffelov, idet nemlig Ordene „for Kongeriget Danmark“ ere udgaaede, maae disse Ord ogsaa udgaae her, hvad jo imidlertid vil kunne skee ved 3die Behandling.

Ryholm: Jeg kan for mit Bedkommende ganske tiltræde det Sidste, af hvad den ærede Taler, som nu satte sig, har ytret, og jeg maa aflægge ham min Tak, fordi han har bragt dette praktisk vigtige Spørgsmaal her paa Bane, da derved enhver Tvivl, der muligvis maatte være om dette Punkt, vil være hævet. Derimod tilstaaer jeg, at jeg ikke ganske har kunnet opfatte og slutte mig til de Bemærkninger, hvormed han begyndte sit Foredrag. Hvis jeg har forstaaet det ærede Medlem rigtigt, fraraadede han at vedtage det af mig tiligemed et andet æret Medlem stillede Endringsforslag og navnlig af formelle Grunde, af Hensyn til, at det her foreliggende Lovudkast kun skulde afhjælpe forskellige Tvivl og løse forskellige Spørgsmaal, der knytte sig til Forordningen af 11te April 1840 og dens Ophævelse ved Vedtagelsen af det Rigsdagen forelagte Straffelovudkast. Paa samme Tid indrømmede han imidlertid selv, at Regjeringen ikke havde indskrænket sig blot til de Forhold, der høre ind under denne Forordning, og han henviste saaledes selv til det i Forordningen af 4de August 1819 ommeldte Forhold. Om ogsaa det nu erkjendes, at dette er et ganske vist lidet praktisk vigtigt Tilfælde, her omhandles, saa fremgaaer dog af

den Omstændighed, at Regjeringen har taget denne Forordning med i Lovudkastet, som det forekommer mig, med Klarhed, at Regjeringen ikke har villet indskrænke sig alene til de Forhold, der omhandles i Forordningen af 11te April 1840, men ogsaa har villet tage andre Forhold med, som der kunde være Grund til at behandle politiretsviis. Af Lovudkastets Ord fremgaaer det desuden, at de Bestemmelser, der nu vedtages her, skulde gjælde „indtil Videre“; hvorlænge dette „indtil Videre“ vil være, det kan intet Menneske vide i dette Sted; det kan muligens være en kort Tid, eller muligens vedvare en heel Række af Aar, og hvis dette Sidste skulde blive Tilfældet, da forekommer det mig, at der var Grund til at søge at formaae Ministeriet til at virke hen til at gjøre Lovudkastet saa omfattende og fuldstændigt som muligt, saaledes at det virkelig afhjælp de Mangler, der kunne paapeges i denne Retning. Jeg skal derfor slutte mig til, hvad det ærede Medlem for Randers Amts 3die Valgkrets (Kampmann) udtalte, at nemlig den ærede Justitsminister forinden 3die Behandling vilde gennemgaae Loven paany, hvorved der muligt kunde blive Spørgsmaal om at udvide den til forskellige andre Forhold. Den ærede Rigsdagsmand nævnedes et Par Forhold, hvor han antog, at der kunde være Grund til at indføre en offentlig politiretlig Behandling, og jeg skal nævne et Par Tilfælde til. Først og fremmest skal jeg nævne Dyrplageri. Dernæst har jeg liggende for mig en Skrivelse fra Kjøbenhavns Politidirecteur til Justitsministeren af August 1863, hvori han henleder Opmærksomheden paa Uskikligheden af, at Fornærmelser imod Politibetjente, af mindre graverende Natur, maae blive behandlede politiretsviis, og han udtaler ligeledes, ikke i denne Skrivelse, men paa et andet Sted og i en anden Forbindelse, Uskikligheden af, at de Forhold, der omhandles i Straffelovens § 180, maatte blive Gjenstand for en politiretlig Behandling. Hvad Dyrplageri angaaer, da veed jeg vel, at der tidligere har været en stor Strid imellem de to Thing om, hvorledes dette Forhold skulde behandles, om det skulde behandles som Justitsforbrydelse eller som Politiovertrædelse, og jeg erkjender, at der i denne Strid kan ligge