

Kjøbenhavn til Sjøltholmen i Nærheden af Røddby med Sidebane fra Næstved til en Station ved den sjællandske Jernbane og et Havneanlæg ved Sjøltholmen". (Anden Behandling findes i Tid. Sp. 1781 ff.).

Til denne Behandling var intet Endringsforslag stillet.

Uden Forhandling blev Lovudkastet (s. Tillæg A Sp. 737 ff.), efterat Thinget havde givet Afkald paa at høre det oplæse, vedtaget eenstemmig med 60 Stemmer.

Sagen gaaer nu til Landsthinget.

Man gif derefter over til den under Nr 2 paa Dagsordenen opførte Sag: Tredie Behandling af „Udkast til Lov om Amtsforvalternes Contoirholdsgodtgjørelse". (Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1740 ff.).

Til denne Behandling var intet Endringsforslag stillet.

Uden Forhandling blev Lovudkastet (s. Tillæg A Sp. 1223—24), efterat Thinget havde givet Afkald paa at høre det oplæse, vedtaget eenstemmig med 62 Stemmer.

Man gif derpaa til den næste Sag paa Dagsordenen: Tredie Behandling af „Udkast til Lov om Vederlag for Contoirudgifter til Embedet som Birke-dommer og Skriver paa Fjand". (Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1747 ff.).

Til denne Behandling var intet Endringsforslag stillet.

Uden Forhandling blev Lovudkastet (see Tillæg A. Sp. 1217—18), efterat Thinget havde givet Afkald paa at høre det oplæse, vedtaget eenstemmig med 67 Stemmer.

Sagen gaaer nu til Landsthinget.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var: Tredie Behandling af „Udkast til Lov om en Omordning af Retsbetjentembederne i Odense Kjøbstad og Bjerge-Nasum Herreder." (Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1749—50).

Til denne Behandling var intet Endringsforslag stillet.

Uden Forhandling blev Lovudkastet (see Tillæg A. Sp. 1221—22), efterat Thinget havde givet Afkald paa at høre det oplæse, vedtaget eenstemmig med 66 Stemmer.

Sagen gaaer nu til Landsthinget.

Man gif derpaa til den næste Sag paa Dagsordenen: Tredie Behandling af „Udkast til Lov om Vederlag for Contoirudgifter til Embedet som Byfoged, Politimester, Kongelig Raadmand, samt By- og Raadstueskriver i Odense, og til det med Embedet som Herredsfoged i Bjerge-Nasum Herreder forenede Embede som Herredsskriver i bemeldte Herreder." (Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1750 ff.).

Til denne Behandling var intet Endringsforslag stillet.

Uden Forhandling blev Lovudkastet (see Tillæg A. Sp. 1219—20), efterat Thinget havde givet Afkald paa at høre det oplæse, vedtaget eenstemmig med 66 Stemmer.

Sagen gaaer nu til Landsthinget.

Man gif derpaa til den følgende Sag paa Dagsordenen: Anden Behandling af „Udkast til Lov om Behandlingen af nogle i almindelig borgerlig Straffelov for Kongeriget Danmark omhandlede Forbrudelser". (Første Behandling findes i Tidenden Sp. 903—4.)

Til denne Behandling var der stillet følgende Endringsforslag: