

**Winther:** Det forekommer dog mig, at Thinget vilde kunne faae en langt større Indflydelse paa Ordningen af den polytechniske Lærestalts Forhold, naar der blev nedsat et Udvalg, der kunde conferere med Ministeriet, end naar dette ikke blev Tilfældet. Naar der nemlig ikke har været nedsat Udvalg, sees Sagen væsentligt saaledes, som den sees af Ministeren og de Mænd, som have været Ministerens Raadgivere med Hensyn til samme; men dette forekommer mig at være mindre heldigt. De Grunde, som af det ærede Medlem for Kjøbenhavn's 6te Valgfreds (Steen) ere anførte for, at man skulde vogte sig for at nedsætte Udvalg for ikke at forsinke Sagen, troer jeg vel, at man bør tillægge al mulig Vægt; men jeg troer ogsaa, at man maa antage, at Udvalget med Hensyn til de øvrige Punkter af Lovudkastet vil kunne fatte sig i stor Korthed, da der fra tidligere Tid foreligger meget grundige Betænkninger angaaende denne Sag i dens Heelhed. Jeg skal derfor tilraade, at man nedsætter et Udvalg, for at Thinget kan faae Indflydelse paa, hvilke Forhold der for Fremtiden skulde indtræde ved den polytechniske Lærestalt.

**Steen:** Det er ganske vist, at man kan lægge mange Ting ind i en Lov, og ogsaa til en Lønningslov for disse Instituter stille Forslag til store Forandringer; man kan faae nye Ideer paa hvilket Standpunkt man vil, men Sigt ligger ikke for her. I det her foreliggende Lovforslag er der nemlig slet ikke Tale om, at disse Instituter skulde have nogen anden Fremtid end den, der ligger i deres nu givne naturlige Udvikling, og jeg kan ikke indsee, hvad der nu paa eengang, fordi Directøren for den polytechniske Lærestalt, der tidligere var Lærer derved, er død, giver Anledning til at reise Spørgsmaal om at foretage nogen væsentlig Forandring i dens Plan. Jeg kan tænke mig senere Stadier, hvor der kan blive Spørgsmaal derom; men saa er det en Impuls, der kommer andetsteds fra. Paa det

nuværende Stadium af Sagen seer jeg ikke, at der, fordi der er forelagt en Lønningslov, er nogen Grund dertil.

**Tscherning:** Det forundrer mig at høre det ærede Medlem udtale sig paa denne Maade, thi det er jo netop det ærede Medlem, der har reist Spørgsmaalet. Det ærede Medlem meente jo, at en Mand's Død, der stod i Spidsen for den polytechniske Lærestalt, vilde føre til væsentlige Forandringer i den foreliggende Lønningslov, saa at man, hvis man vedtog den, som den var, ikke vilde kunne følge den. Dette var, tør jeg sige, næsten ordret, hvad det ærede Medlem sagde; det er omtrent ordret og ganske sikkert Indholdet af, hvad han sagde, og han sagde ogsaa, da han sidst havde Ordret, at der maatte gaae idetmindste 8 Dage hen, inden 2den Behandling kunde fremlæbdes, idet nemlig den ærede Minister maatte tage under Overveielse, hvorledes disse Forandringer skulde foretages, og forelægge Forslag dertil. Hvad er det altsaa i Grunden, det ærede Medlem har gjort os opmærksom paa? For det Første, at denne Lønningslov, dersom vi antage den, saaledes som den foreligger, ikke vil passe som Lønningslov for den polytechniske Skole, og dernæst, at den ærede Minister endnu ikke veed, hvad der kan komme til at passere for den polytechniske Skole, men at der til denne Overveielse maa gaae 8 Dage hen; saa vil der kunne komme Forslag fra den ærede Minister, der ville ligge for som Endringsforslag — i Grunden til 1ste Behandling, og som vi muligens da kunne finde at være af for indgribende Natur til at behandles saaledes umiddelbart, istedetfor først at behandles i et Udvalg. Det forekommer mig i høi Grad forunderligt, at det ærede Medlem, der fra det første Dieblil, han optraadte, har givet Formodning om, at det netop var ham, der ønskede, at denne Sag skulde behandles med Forsigtighed i eet Punkt, nu paa eengang griber to Grunde til ikke at ville have den behandlet saaledes, den ene, at han nu ikke læn-