

man ikke vilde handle urigtigt. Dersom det var steet paa den Maade, og dersom en stor Majoritet, efterat Rigsdagen var bleven opløst, og man havde faaet Leilighed til at overveie Sagen, havde fundet, at det vilde være en Vykke at komme til et saadant Resultat, — hvori ikke ligger, at jo visse heusigtsmæssige Forandringer i Forsatningen kunde indtræde; thi heller ikke det var nægtet, — saa siger jeg, at det netop vilde have viist, at det var det Bedste, der kunde være steet for Danmark. Under alle Omstændigheder finder jeg altsaa, at det maa betragtes som aldeles urigtigt, naar man har sagt, og naar ærede Medlemmer gaae ud fra, at Forsatningen af 18de Novbr. havde til Hensigt at gjøre Forandringer i Grundloven af 5te Juni. Den havde til sin virkelige bestemte Hensigt, som var grundet i Forholdene og fremkaldt af Begivenhederne, at see at fastholde en nøiere Tilslutning imellem Slesvig og Danmark, og de Mænd, som virkede derfor, havde den Tro, at, naar Begivenhederne ledede dertil, vilde Befolkningen baade i Hertugdømmet Slesvig og i Kongeriget Danmark have steet, at det vilde være en stor Vykke for det hele danske Rige, om det kunde blive samlet under een Forsatning; det kan dog ikke gjøres til en Vebreibelse for den daværende Regjering. — Man har dernæst sagt — og det har det ærede Medlem (Dermausen) ogsaa antydet —, at Forsatningen af 18de November ved sin Vedbliven efter Krigen er bleven Skyld i, at den fremtidige Forsatning ikke bliver anderledes, end den bliver, seet fra et folkeligt Standpunkt. Det er denne Mening hos det ærede Medlem, jeg maa finde saa grundurigtig, som muligt. Det ærede Medlem veed — og Alle her synes at maatte vide det —, hvorledes den Grundlov, hvorom der er Spørgsmaal, stiller sig i Forhold til Grundloven af 5te Juni. Er det det ærede Medlems Tanke, at, dersom denne Forsatning af 18de November ikke havde været til, vilde man have havt Udsigt til at faae en mere folkelig Forsatning end den, der nu ligger for, maa jeg spørge ham, om han da mener, at der var større Udsigt til, at en Forsamling, der stod paa Forsatningen af 2den October 1855, hvori der ikke paa nogen-

der lignede almindelig Valgret, men som var bygget paa en ganske anden Basis, skulde have været mere tilbøielig til at gaae ind paa en Forsatning, hvori dog de vigtigste og aller-væsentligste Hovedprinciper — nemlig Dan-nelsen af et Kammer efter almindelig Valgret, man kalde det nu første eller andet Kammer, og med fuldstændig udstrakt Raadighed i si-nantfiel Henseende —, vare raadende, end den Forsamling, der blev fremkaldt ved Grundloven af 18de November, og hvoraf den ene Deel allerede hvilede paa den almindelige Valgret? Jeg troer, at dette i den Grad har al Sand-synlighed imod sig, at jeg vanskeligt forstaaer, hvorledes Noget skulde kunne troe det. Jeg seer meget vel, at man kunde sige — jeg veed ikke, om det ærede Medlem vil sige det, — at man vilde ikke have brudt sig det Mindste om denne stakkels Forsatning af 2den October; den vilde være stykket bort endnu hurtigere og lettere end Forsatningen af 18de November. Det er muligt; det skal jeg vistnok ikke benægte; men, hvad jeg benægter, er, at dette kunde betragtes som noget Vykkeligt, navnlig i Henseende til Tilblivelsen af den Forsatning, der skulde gives; thi dersom Forsatningen af 2den October var stykket bort, maa man dog ikke hengive sig til den urimelige Tro, at Grund-loven af 5te Juni derved var traadt i Kraft og Virksomhed (Tscherning: Sol); den Sag er sikker. (Tscherning: Neil). Ja, ikke for det ærede Medlem; men der skal ogsaa hans Kunstfærdighed til, for at gjøre noget Andet ud deraf, end der følger af den allerstrengeste Nød-ventighed. Grundloven af 5te Juni var alt-saa ikke dermed traadt i Virksomhed, dersom den ikke ogsaa var bleven en quasi-knap-lovlig Forsatning; thi der staaer udtrykkeligt, at der ikke kan gjøres Forandringer i den uden ad grundlovmæssig Wei, og troer man nu, at den før nævnte Forsamling kunde være stykket bort uden Videre, maa man ogsaa vide, at der vilde være kommet en Tid, da alle Fællesanliggen-der vilde have været undbragne al forfatnings-mæssig Indflydelse. (Tscherning: Neil). Ja, det kan modsiges, men ikke modbevises. Man kan vel hengive sig til det sangvinste Haab, at dette vilde have været overmaade godt og hel-digt; man har seet visse Folk sværme for