

Hinder for, at man lod et saadant Lovforslag ved anden Behandling træde i Stebet for det her foreliggende. Jeg maae imidlertid tillade mig at troe, at det er overmaade uheldigt at søge at indbringe nye Ting i Loven; man kan ændre paa den vedkommende Lov i mindre væsentlige Punkter eller omforme den saaledes, at den beholder sin Hovedcharakter, men man bør ikke ved anden Behandling indbringe noget aldeles Nyt i Stebet for, hvad der forelaa, og betragte dette aldeles Nye som allerede havende været underkastet første Behandling. Det er dette Princip, jeg vil gjøre Indsigelse imod; muligviis har det ærede Medlem for Hjørring Amts 2den Valgkreds ikke tænkt sig just denne Fremgangsmaade, men jeg har blot villet tage et Forbehold imod, at en saadan Fremgangsmaade bruges.

Fischer: Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning.

Formanden: Ja, for en kort Bemærkning har det ærede Medlem Ordet.

Fischer: Jeg skal vedgaae, at det virkelig var min Tanke, som den ærede sidste Taler har fremstillet det, at komme til en Tillægsbevilling, som jeg anseer for nødvendig, ved at stille Wændingsforslag til 2den Behandling. Er imidlertid det ærede Medlem enig med mig angaaende Sagens Realitet, er Formen jo en temmelig ligegyldig Ting. Dersom det ærede Medlem er enig med mig i, at det vil være nødvendigt ved en ny Lov at tage Beslutning om Oprævingen af denne Krigsskat i Sjøland, kommer man jo let ud over de Vanskeligheder, som Formen maatte frembyde. Det, at benytte det foreliggende Lovforslag som Udgangspunkt, vilde have den Fordeel, at man sparede een Behandling.

Steen: Det er netop dette, jeg maa erklære mig bestemt imod, at man ved et Lovforslag, der har nogen Betydning, vil spare en Behandling, thi naar Grundloven har foreskrevet, at der skal være et vist Antal Behandlinger af en Sag, maa det forudsættes at være fæst, fordi det ansees nødvendigt, at man har

dem alle. Men er dette nødvendigt, er man ikke berettiget til, ved at gribe en Udvei, at slaae en Streg over een af disse Behandlinger, for at spare nogen Discussion.

Da ikke Flere forlangte Ordet, fattedes Sagens Overgang til anden Behandling under Afstemning og vedtoges med 60 Stemmer mod 6.

Fischer: Jeg skal tillade mig at foreslaae, at der nedsættes et Udvalg af 5 Medlemmer til Behandling af denne Sag.

Da Ingen forlangte Ordet i Anledning af dette Forslag, gik man til Afstemning, hvorved ovennævnte Forslag vedtoges med 48 Stemmer mod 3.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af: „Udkast til Lov om Stempelafgift af udenlandske Statsobligationer og andre udenlandske offentlige Pengeeffecter“.

(Lovb. afkastet findes i Tillæg A Sp. 413 —20.)

Fallesen: Ibet jeg, mine Herrer, skal tillade mig nogle enkelte Bemærkninger om dette Lovforslag, tør jeg maastee gaae ud fra den Forudsætning, at det er udarbejdet under det foregaaende Ministerium, og at derfor det nuværende ikke vil hænge ved det med nogen synderlig Forskjærlighed, men vil være villigt til i Forbindelse med det høie Thing at lade det undergaae en gennemgribende Revision.

Dette Lovforslag kan betragtes fra 2 Synspunkter, deels som en Skattelov og deels som en Beskyttelseslov for indenlandske Værdipapirer. Gaaer man ud fra den første Betragtning, nemlig at betragte det som en Skattelov, maa det visnok indrømmes, at naar det er saa, at Staten seer sig i den Nødvendighed, eller i alt Fald finder det hensigtsmæssigt at paalægge en ny Skat, ere Værdipapirer, i det Hele taget, blandt de Gjenstande, der ret vel ville egne sig til Beskatning; men det maa da være saaledes, at, blandt andre Betingelser, ogsaa de Betingelser ere opfyldte, at det Durraade, hvor-