

Da Ingen begjærede at høre sig, fattedes Sagens Overgang til 2den Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 64 Stemmer.

C. M. Jespersen: Sagen foreslaaes henviist til det oftnævnte Udvalg.

Ved Afstemning vedtoges dette Forslag eenstemmig med 65 Stemmer.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var: Første Behandling af „Udkast til Lov om Vederlag for Contoirudgifter til Embedet som Byfoged og Byskriver i Middelfart samt Herredsfoged og Skriver i Vends Herred.“ (Lovudkastet findes i Tillæg A, Sp. 535 ff).

Da Ingen begjærede Ordet, fik man til Afstemning over Sagens Overgang til 2den Behandling, der vedtoges eenstemmig med 59 Stemmer.

C. M. Jespersen: Sagen foreslaaes henviist til det oftnævnte Udvalg.

Ved Afstemning vedtoges dette Forslag eenstemmig med 61 Stemmer.

Den næste Sag paa Dagsordenen var: Første Behandling af „Udkast til Lov om Vederlag for Contoirudgifter til det med Embedet som Byfoged i Stege og Herredsfoged i Møns Herred forenede Embede som Byskriver i Stege og Herredsskriver i Møns Herred.“ (Lovudkastet findes i Tillæg A, Sp. 539 ff).

Da Ingen begjærede at høre sig, fattedes Sagens Overgang til 2den Behandling under Afstemning, og vedtoges eenstemmig med 67 Stemmer.

C. M. Jespersen: Ogsaa denne Sag foreslaaes henviist til oftnævnte Udvalg.

Ved Afstemningen vedtoges dette Forslag eenstemmig med 70 Stemmer.

Den næste Sag paa Dagsordenen var: Første Behandling af „Udkast til Lov om Vederlag for Contoirudgifter til det med Embedet som Byfoged i Holstebro og Herredsfoged i Hjerm-Ginding Herreder forenede Embede som Byskriver i Holstebro og Herredsskriver i Hjerm-Ginding Herreder.“ (Lovudkastet findes i Tillæg A, Sp. 545 ff).

Sagen i sin Heelhed fattedes under Forhandling.

Tscherning: Jeg haaber at skulle skaffe de ærede Herrer Secretairer samt os Andre en lille Hvile. Ved de mange Forslag om Contoirholdsgodtgjørelser, som her foreligge, kommer Tanken til at fæste sig paa det hele Lønningssystem, hvortil disse Forslag slutte sig, og Spørgsmaalet bliver da: I hvilket pecuniært Forhold staaer Affindelsen med fast Løn til den tidligere Lønning med Sportler? Jeg vil spørge den ærede Justitsminister, om dette efterhaanden er blevet nøie opgjort, og om Ministeren er istand til at meddele en efter nøiagtige Opgivelser forfattet Liste over, hvorledes de forskjellige Embeder nu stille sig, i Forhold til, hvorledes de stillede sig før, hvormeget der nu er kommet ind i Sportler mod hvad der kom før, kort sagt, hvorledes den nye Sagelov stiller sig til det tidligere Lønningssystem. Vi have seet af Finantsloven, at Retsportlerne have indbragt betydeligt Mindre, end der var ventet. Dette kan have mange forskjellige Grunde, men det er godt, at vi, medens vi endnu ere paa Veien med Udviklingen af denne Sag, og medens Love med Hensyn til Retsretter af andre Foranstaltninger i Retspleien staae