

Ser og Lyvende Møde.

Lirsdagen den 19de December Kl. 1.

Forhandlingsprotocollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Jeg skal meddele, at jeg ved Skrivelse af Dags Dato fra Civilingenieur Krøhnke har modtaget Exemplarer af en trykt Skrivelse fra ham til Rigsdagen i Anledning af den i et tidligere Møde ombealte Forligsklage fra Høiesteretsadvocat Brock. Exemplarer af denne Skrivelse fra Hr. Krøhnke ere efter hans Ønske ombealte paa de Herrers Pladser.

Derhos skal jeg meddele, at den for Veile Amts 5te Valgkreds valgte Folkethingsmand, Frijs-Frisenborg har overgivet mig det for ham udsærdigede Valgbrev, som jeg dernæst har overleveret til de tilstedeværende Medlemmer af det Udvalg, der i en tidligere Samling har prøvet Valgbreve. Jeg antager, at Thinget, naar der ikke fremkommer en modsat Indstilling fra det paagjældende Udvalg, er enigt i, at der med dette Valgbrev bruges samme Fremgangsmaade som ved det for nogle Dage siden prøvede Valgbrev for en da indkommen ny Folkethingsmand. Jeg skal spørge, om Noget af de ærede tilstedeværende Medlemmer af Udvalget er beredt paa at afgive Beretning i saa Henseende?

J. M. Hansen: De Medlemmer af det af den ærede Formand nævnte Udvalg, som ere tilstede, have gjenneføet det indbragte Valgbrev, hvorefter det i Veile Amts 5te Valgkreds den 15de December d. A. paa et Medlem til Rigsdagens Folkething foretagne Valg er faldet saaledes ud, at valgt er Conseilspræsident, Lehns greve Frijs til Frisenborg. Betegnelsen af det Tidsrum, for hvilket Valget er gyldigt, er ikke ganske correct; og da man hidtil har brugt den Fremgangsmaade at gjøre opmærksom paa, hvor den i saa Henseende brugte Betegnelse ikke var fuldkommen rigtig, skal jeg ogsaa tillade mig at gjøre det her. I Valgbrevet er nemlig anført, at der er foretaget Valg paa et Medlem, som for bemeldte

Valgkreds skal møde og tage Sæde i Rigsdagens Folkething for de i Aarene 1864—66 afholdende Rigsdage; men dette er naturligviis ikke correct, da der tidligere har været valgt et Medlem for dette Tidsrum, og det er kun, fordi dette tidligere valgte Medlem har nedlagt sit Mandat, at der er foretaget et nyt Valg. Der er en Regel for, i hvilken Form Betegnelsen skal stee, som fuldstændigt angiver, hvad der skal betegnes, og som ved Skrivelse er meddeelt vedkommende Valgbestyrrelser, men der kan naturligviis ikke være Grund til Andet end at bemærke, at denne Fremgangsmaade ikke er fulgt. Forøvrigt er der Intet at bemærke, hvorfor Valgbrevet indstilles til Anerkjendelse.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges Udvalgets Indstilling, hvorefter Conseilspræsident, Lehns greve Frijs til Frisenborg erklæredes for lovligt valgt Medlem af Rigsdagens Folkething.

Efterat han havde understrevet den foreskrevne Ed, modtoges den til Opbevaring i Archivet.

Efter Dagsordenen gik man derpaa over til: Anden Behandling af „Forslag til Lov om Valg af Borgerrepræsentanter i Staden Kjøbenhavn“.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 896).

Intet Endringsforslag var stillet. Lovforflagets samtlige Paragrapher, dets Titel og Spørgsmaalet om dets Overgang til 3die Behandling fattes under Et under Forhandling.

Da Ingen begjærede Ordet, gik man til Afstemning, hvorved Lovforflagets § 1 (see Tillæg A. Sp. 443) vedtoges eenstemmig med 60 Stemmer.

Lovforflagets samtlige øvrige Paragrapher (see Tillæg A. Sp. 443 ff.) samt dets Titel vedtoges uden Afstemning.

Derefter fattes Sagens Overgang til 3die Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 54 Stemmer.