

forstjellig Tid har hævet sig ingenlunde uvægtige Stemmer. Dette til Retfærdiggjørelse for, at Commissionen stillede dette Forslag. Naar der nu bliver Spørgsmaal om, hvorvidt man skal følge Commissionen eller ikke, har det maaskee nogen Vægt, hvad der blev anført af det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 3die Valgkreds (Liebe), at man i Tvivlstilsælde skal blive ved det Bestaaende; men jeg maa gjøre opmærksom paa, at Sagen aldeles ikke ligger for her saaledes, at man uden mindste Ulempe kan blive ved det Bestaaende; den er ikke urørt. Man skal lægge Mærke til, hvad der ogsaa blev fremhævet af den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds (E. Nimestad), at hele Straffelovudkastet er bygget paa den Forudsætning, at man har 6 og ikke 8 Maaneder som Minimum for Forbedringshuusarbejde. Det ærede Medlem sagde vel, at han havde gjen-nemgaaet Straffelovudkastet og seet, at man ikke vilde gribe forstyrrende ind deri ved her at foretage Forandringen, og deri kan det ærede Medlem maaskee have Ret; det kan gjerne være, at der, om man ogsaa foretager denne Forandring, ikke vilde fremkomme nogen Anomali i den følgende Deel af Straffeloven; men, hvad man ganske vist vil gjøre, er, at man gjen-nemgaaende vil stærpe Straffene. Det er dog aabenbart, at der i alle de Tilfælde, hvor der er foreslaaet Forbedringshuusstraf under den Forudsætning, at Straffen kunde gaae ned til 6 Maaneder, vil indtraa en Stærkelse af Straffen, naar man forhøier 6 Maaneder til 8, og dette forekommer mig virkelig at være et Hensyn, som man ikke bør tabe af Sigte. Det var disse Forslag, som jeg ansaae det for nødvendigt at udtale mig noget udførligt om.

Da det ærede Medlem for Svendborg Amts 1ste Valgkreds (Nyholm) har taget sit Forslag under Nr. 7 tilbage, er der ikke nogen Grund til at opholde sig derved, og der er da kun nogle enkelte mindre betydelige Forslag tilbage, som jeg kun behøver at gjøre et Par Bemærkninger om. — Forslaget til § 1 under Nr. 1 vil jeg meget fraraade det ærede Thing at gaae ind paa. Det fremstiller sig som ubetydeligt, men jeg maa oprigtigt tilstaae, at jeg ikke i dette Dieblik er istand til med fuldstændig Sikkerhed at overse, om det ikke kan faae en ikke

uden reel Betydning, og jeg tør muligens, uden at være ubeskyldt, troe, at naar dette ikke i dette Dieblik er mig aldeles klart, turde det muligens gaae flere ærede Medlemmer ligesaa, at de ikke tilstrækkeligen kunne overse, om ikke muligens dette Forslag, der motiveres kun som en Redaktionsforandring, kan have en reel Betydning. Jeg vil overhovedet bede ærede Medlemmer, saavel ved dette som ved flere andre Forslag, at være opmærksomme paa, at de i Tvivlstilsælde maae stemme imod Forslagene, fordi det er meget vanskeligt at overse, om de ikke kunne have en skadelig Betydning, som det maaskee ikke i Diebliffet er muligt fuldstændigt at overse. Jeg troer, at Forslaget under Nr. 1 vil have en skadelig Indflydelse, og navnlig troer jeg, at man, ved at gjøre denne Tilføining, kan bewirke, at den paagjældende § 43 forståes noget anderledes, end det har været Meningen, at den skal eller bør forståes. Jeg vil imidlertid faare nødig nærmere gaae ind paa dette Punkt, fordi jeg ikke vilde kunne gjøre det uden at maatte føre Discussionen ind paa et juridisk Spørgsmaal, som hører til et af de allerfineste, og som de ærede Medlemmer utvivlsomt neppe ere oplagte til i dette Dieblik her at discutere i hele dets Detail, jeg maatte føre Dem ind paa Forstjellen mellem Retsanalogi, Analogisering, Fortolkning o. s. v., der virkelig, som sagt, ere meget fine juridiske Spørgsmaal. Dersom de ærede Medlemmer altsaa ikke have en bestemt Overbeviisning om, at der naaes noget Væsentligt ved Forslagene, saa stem imod dem! — Hvad Forslaget under Nr. 2 angaaer, er det allerede fra flere Sider bemærket, at „Livsstraf“ er det Udtryk, der forekommer i vor nugjældende Lovgivning, og jeg skal sige til, at det saameget mindre vilde være heldigt at ombytte dette Ord med Ordet „Dødsstraf“, som man flere Steder i Lovudkastets specielle Deel bibeholder en Omftrivning for Begrebet, som netop er hestægtet med dette Ord, men ikke med Ordet „Dødsstraf“. Der forekommer nemlig flere Steder det Udtryk, at Bedkommende „straffes paa Livet“, men dette foreslaaer man ikke forandret, og det synes da at være høist besynderligt, naar man lader dette Udtryk blive staaende, at ville forandre Ordet „Livsstraf“ til „Dødsstraf“. Forslaget under