

gevel siger jeg, at det ikke er afgjort, at de, der raabte høiest ved denne Leilighed, vare gruntslette Menneſter; de vare raae, men maaſtee ikke ſlette, det er to Ting, ſom jeg synes, man ikke har holdt ſkarpt nok fra hinanden. Man har paaberaabt ſig Nødværgeretten ſom Grund til, at Staten ſkulde kunne dictere og lade ereqvære Dødsſtraffe. Hvorvidt ſtrækker Nødværgeretten ſig da, maa man ſpørge, for den Enkelte? Den ſtrækker ſig dertil, at han ved ſin Modſtand og ved de Forſvarsanſtalter, han har ved Haanden, søger at gjøre de imod ham ſigtede Angreb uſtabelige. Men Staten, hvad gjør den? Ja, den gaar meget videre, thi den ikke blot gjør Angrebet uſtabeligt, men tilintetgjør den Uſtabeliggjortes Tilværelſe; men dette er at gaar langt ud over Nødværgeretten. Man har tillige paaberaabt ſig Gjengjældelsesretten, men jeg tror, at det er et Argument, der maa falde bort af ſig ſelv, thi ved andre Forbrydelſer kan der jo ſlet ikke være Tale om Gjengjældelſe. Den, der har lemkaſtet en Anden, bliver ikke ſelv lemkaſtet, og Den, der har ſtjaalet en Anden, bliver der ikke ſtjaalet fra. Denne Betragtning har imidlertid hidført den hyppige Talemaade: Liv for Liv. Det ærebe Medlem for Randers Amts 1ſte Valgkreds (M. Page) har omtalt det Forførdelige i, at et Individ kunde dømmes uſkyldigt. Jeg hørte nu vel iforgaars et æret juridiſt Medlem udtale med Beſtemthed — det maatte dog vel kun være med „Sandſynlighed“, thi Beſtemthed kan man jo ikke have herom, — at det næſten ikke var muligt her, da Beviſførelſen krævede ſaa Meget, at en Uſkyldigs Domsfælde kunde tænkes. Ja, jeg veed ikke, om Beviſerne ere færre andetſteds, men at man andetſteds har domfældt Uſkyldige, og ſenere, da Domsfælden ikke ſtod til at ændre, er kommen til Erkjendelſe af den Domsfældtes Uſkyldighed, har det førſtnevnte ærebe Medlem nævnt os Exempler paa, og diſſe kan man forøge med mange andre.

Der falder mig et ſaadant Exempel ind. I Republikens 4de Aar, der jo gik fra September 1795 til September 1796, blev en Perſon ved Navn Leſure dømt til Døden paa Grund af en ſluſſende Eighed, han havde med et andet Individ. En af de andre Dødsdømte

havde ikke nogen ibrigere Beſtræbelſe, ſaavel i Forhørene, ſom paa Skafottet, end at ſige: Jeg er ſkyldig, men Leſure er uſkyldig, men beſnaglet blev denne henrettet. Det ærebe Medlem for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tſcherning) yttrede, at, hvad der i den ſenere Tid kan ſiges til Fordeel for Dødsſtraffens Afſtaffelſe, kan læſes meget bedre end andetſteds hos Sanſon, den ſibſte Skarpretter i Paris af en heel Række af dette Navn. Dette er ikke Tilfældet. Jeg kjender ogſaa dette Værk, og jeg kan forſikre, at ikke en Tyvende-deel af hvad her anføres, findes hos Sanſon. Det ærebe Medlem for Kjøbenhavn 7de Valgkreds (Caſſe) yttrede iforgaars, at, ſaalænge ikke Folket ſelv erkjendte, at Dødsſtraffen kunde undværes, var der ikke Grund til at afſtaffe den. Dette er allerede tildeels beſvaret af det ærebe Medlem for Maribo Amts 1ſte Valgkreds (Zuel), idet han ſpurgte: Hvorledes ſkal denne Folkets Erkjendelſe komme frem? Hvilke Midler har man for at erfare Folkets Mening om denne Sag? Men derhos yttrede han tillige, at, hvad der her blev udtalt, var det Samme ſom Folkets Mening. Jeg kan ikke være enig med ham i dette Sidſte, eſterdi Spørgsmaalet om Dødsſtraffens Vibeholdelſe eller Afſtaffelſe ikke har været noget Valgprogram; maaſtee har der ikke været een Valgtribune, hvor dette Spørgsmaal er blevet reiſt, eller een eneſte Vælgerbefolkning, der har havt Leilighed til at yttre ſig derom. Havde det været ſtillet ſom et beſtemt Spørgsmaal, var det en anden Sag, men, da dette ikke er Tilfældet, er det muligt, at man feiler med Henſyn til ſine Vælgers Mening herom. Søvrigt kunde den nævnte ærebe Rigsdagsmand ikke finde nogen Støtte for ſin Anſkuelſe hos den ærebe Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tſcherning), idet denne ikke har nævnt „Folket“, men netop ſagde, at Initiativet ſkulde komme fra Regjeringen, og det er noget ganſke Andet. Det Samme blev gjentaget af forſkjellige andre ærebe Talere, ſ. Ex. af det ærebe Medlem for Kjøbenhavn 3die Valgkreds (Viebe). Men hvad vil det ſige, at Forſlaget kommer fra Regjeringen? Det vil ſige, at Regjeringen modtager de Overvejelſer, der ere gjorte af juri-