

Ifølge Udkastet skulle til Amtsveiene henregnes alle de Veie, som, uden at henhøre under Landveienes Klasse, anses for at være af Bigtighed for Samfærdselen mellem større Districter. Men uden at tale om, at Benævnelser ingenlunde er adæquat, men meget mere vildeblende, idet den lader formode, at disse Veie skulle staae i ubelukkende Forhold til Amtet, det være sig nu, enten at de heelt bestyres af Amtet eller ganske vedligeholdes for dets Regning, hvad ikke er Tilfældet, synes det, der skulde være det Charakteristiske ved dem, at de nemlig ere af Bigtighed for Samfærdselen i et større District, altså vagt til, at det skulde kunne afgive et nogenlunde sikkert Skjelnemærke. Men dertil kommer, at selve Udkastet i alt Væsentligt stiller dem paa samme Fod som Biveiene, idet de ifølge de i Udkastet givne Regler skulle bestyres af de samme Myndigheder og vedligeholdes for de samme Communers Regning som disse; det er kun, forsaavidt det i § 5 er foreslaaet, at der paa de Fortegneller, der optages over dem, skal ansøres, hvorledes de agtes istandsatte og vedligeholde, at de behandles paa en fra de almindelige Biveie afvigende Maade; men ogsaa dette Særkjende vil bortfalde, dersom Udvalgets Forslag, at denne Forfrist skal gives med Hensyn til de vigtigere Biveie, maatte vinde Bifald.

I Hensind til det Foransførte maa Udvalget holde for, at de offentlige Veie kun bør inddeles i 2 Hovedklasser, Landveie og Biveie.

Til den første af disse Klasser henregner Udkastet alle de Veie, som hidtil ere betragtede som Hovedlandveie og mindre Landveie. — Udvalget troer nu vel, at der ikke kan være Spørgsmaal om at lade nogen af de Veie, der nu henregnes til Hovedlandveienes Klasse, gaae ud af Landveienes og over i Biveienes Klasse. Vi finde altså forsaavidt Intet ved den anførte Bestemmelse at erindre. Derimod antage vi, at der utvivlsomt gives Veie, der hidtil ere betragtede som mindre Landveie, men som nu ikke længere egne sig til at behandles som saadanne og derfor bør kunne gaae over i Biveienes Klasse. Paa Grund heraf foreslaaer Udvalget Slutningen af § 1 Utr. a affattet saaledes, at den, hvad nu ikke synes at være Tilfældet, tilsteder en saadan Forandring.

Hvis den i Paragraphen under Utr. b opstillede Klasse af Veie — Amtsveie — efter hvad vi ovenfor have foreslaaet, bortfalder, ville alle de øvrige Veie, der herefter erklæres for offentlige, være at henhøre til Biveiene. Forsaavidt nu Udkastet bestemmer, at dette skulde være Tilfældet med alle saadanne Veie, der for Tiden ere offentlige, maa Udvalgets Fleertal holde for, at denne Bestemmelse for Tydeligheds Skyld bør undergaae en lignende Ændring som den, Udvalget ovenfor har foreslaaet foretaget i den i Utr. a. givne Bestemmelse med Hensyn til Landveiene. Vi kunne nemlig ikke Andet end antage, at der gives Veie, der ikke tilhøre Private og i sin Tid ere udlagte til almindelig Brug, men som nu ikke længere benyttes, og som derfor bør kunne udgaae af Biveienes Klasse. Vi ville derfor foreslaa den omhandlede Bestemmelse ændret i Overensstemmelse hermed, saaledes at det bliver klart, at det ikke er tilfattet at ubelukke Muligheden af at træffe en saadan Ordning. I Henseende til den nærmere Inddeling af Biveiene, hvorved formeentlig og det Hensyn, der har fremkaldt Forslaget om at opstille „Amtsveie“ som en egen Hovedklasse, vil finde sin Fyldestgjørelse, indeholdes det Nærmere dels i § 5, dels i den nye Paragraph, det er foreslaaet at tilføie efter § 7.

Drejer finder ingen Anledning til at forandre den under Udkastets Utr. c. givne Betegnelse af, hvilke Veie der skulle henregnes til Biveienes Klasse. Denne Betegnelse er formeentlig en hensigtsmæssig, om ikke nødvendig, Veiledning ved Affattelsen af de i § 5 ommeldte Fortegneller; den tydeliggjør navnlig, at der herefter ikke maa findes nogen Mellemting mellem de reent private Veie og de Veie, der høre under offentlig Forsorg. Men den af Fleertallet foreslaaede Forandring behøves heller ikke for det mulige Tilfældes Skyld, at Veie, som i sin Tid ere udlagte til almindelig Brug, nu ikke længere benyttes og derfor kunne udslættes som offentlige; thi Udkastets Utr. c. har ikke Udtrykkene: „eller andre Veie, der hidtil have været offentlige“, men kun Ordene: „alle andre offentlige Veie“, hvilke Ord omfatte alle paagjældende Veie, hvad enten de