

XLVI.

B e t æ n k n i n g

over

Udkast til Lov om Bestyrelsen af Veivæsenet og Udredelsen af Bekostningerne ved offentlige Veies Anlæg, Istandsættelse og Vedligeholdelse.

(Udgiven af Landstingets Udvalg den 3die Februar 1866.)

Udvalget kan ikke andet end billige Lovudkastet i alle dets Hovedtræk. Vi finde det saaledes hensigtsmæssigt, at Bestyrelsen af Hovedlandeveisene fremtidig overtages af Amtsrådene, og at der indrømmes de kommunale Myndigheder en større Indflydelse paa Communernes Veivæsen i det Hele, end hidtil har været Tilfældet. Vi holde derhos for, at Politimestrene og Amtmændene fremdeles bør føre Tilsyn med Veivæsenet, hver for sit Omraade, og at Indenrigsministeriet bør beholde den øverste Myndighed i alle Sager angaaende Veienes Inddeling, Anlæg, Istandsættelse og Vedligeholdelse, ligesom Fleertallet ogsaa finder det rigtig, at der under Indenrigsministeriet ansættes en Overveieinspecteur, der kan hde Ministeriet virksom Tjeneste ved Veivæsenet. Derimod have vi fundet Anledning til at foreslaae forskjellige Endringer i enkelte af Udkastets Bestemmelser og skulle tillade os at begrunde dem ved de paagjældende Paragrapher.

Forinden vi imidlertid gaae over dertil, maae vi bemærke, at vi have troet at burde foreslaae, at § 1 i det samtidige med det heromhandlede Lovudkast Landstinget forelagte Udkast til Lov angaaende Foranstaltninger i Anledning af Hovedlandeveisenes Henlæggelse under Amtsrådenes Bestyrelse optages i nærværende Lov, i hvilken Henseende vi senere

skulle stille Forslag. Det er nemlig til Vederlag for den Forpligtelse, der ved denne Lov er paalagt Amtsrepartitionssfondene til at udrede Omkostningerne ved Hovedlandeveisenes Vedligeholdelse, at det i bemeldte Paragraph er fastsat, at Opkrævningen af Veiskatten og Erstatningen for Nedlæggelsen af Bommene i Fyen og Sjælland skulle bortfalde, og dens naturlige Plads er derfor, saavidt vi skjønne, i den samme Lov, som paalægger Amtene Hovedlandeveis-Udgifterne.

ad § 1.

Den i denne Paragraph foreslaaede Inddeling af Veiene i 3 Klasser kan Udvalget ikke finde tilstrækkeligt begrundet. Der er saavel i Forholdets Natur, som det historisk Givne vistnok al Anledning til at skjelne mellem de større Færdseleveje, Hovedlandeveisene og de mindre Landeveie paa den ene Side, og Biveiene, det vil sige de Veie, der hovedsagelig kun ere til Nytte for enkelte Communer, paa den anden Side, samt til, som i Udkastet er skeet, at give forskjellige Forfrister om Bestyrelsen og Behandlingen af hver af disse Klasser af Veie. Derimod forekommer det os, at der ikke er tilstrækkelig Anledning til at lade de under Litra h. nævnte Amtsveje danne en tredie Hovedklasse.