

XL.

B e t æ n k n i n g

over

Forflag til Lov om Anlæg og Drift af en let Sidebane til Silkeborg og om en Forandring af Loven af 10de Marts 1861 § 2.

(Afgiven af Folkethingets Udvalg den 2den Februar 1866.)

Hovedbestemmelsen i det foreliggende Lovudkast indeholdes i bets 2 sidste Paragrapher, ved hvilke der er tilfigtet at sætte Lov af 19de Januar 1863 ud af Kraft. Denne Lov bestemmer Retningen af den jydste Jernbane mellem Vejle og Aarhus saaledes, at Banen føres over Horsens, Tebstrup, Fuldbro Mølle og Stilling til Aarhus med Vandvei fra Fuldbro til Silkeborg. Forsaavidt nu Udvalget tilfigtet at ophæve Bestemmelsen om Vandveien fra Fuldbro Mølle til Silkeborg, maa Udvalget tiltræde Forflaget; thi ved en nærmere Overveielse af de Interesser, som ved denne Vandvei skulde befordres, har det vist sig saare tvivlsomt, om den ved Vandveien stiftede Nytte vilde staae i noget rimeligt Forhold til den anvendte Beføstning, og da denne Tvivl, efter hvad Udvalget har erfaret, er lige stærk hos Indenrigsministeriet og hos den nærmest interesserede Egnns Beboere, og da Udvalgets Flertal ved sin Overveielse af Sagen har maattet erkjende, at den allerede bestaaende Vandvei fra Silkeborg til Havn og til Jernbane rimeligvis endnu i en lang Tid vil kunne gjøre Fyldest, saa at en ny Vandvei ikke vil stifte nogen væsentlig Nytte, kan man kun bifalde Forflaget til at opgive denne.

Derimod har man ikke fundet, at der er tilstrækkeligt stærke Grunde til at forandre Jernbanens Retning imellem Aarhus og Horsens. Thi vel er Veien fra Aarhus over Torvild til Horsens ca. $\frac{3}{4}$ Mil kortere end Veien fra Aarhus over Fuldbro til Horsens, og vel vise de foreløbigt affattede Overslag Sandsynlighed for, at den ogsaa vil være mindst 200,000 Rd. billigere; men det maa vel erindres, at man ved Loven af 19de Januar 1863 ikke havde en direkte Linie fra Aarhus til Fuldbro for Die, men en Linie, der fra Brabrand eller Hvingh dreiede ned imod Stilling, og en saadan Linie vil for Alt, hvad der kommer Nord fra, endog give en kortere Wei til Horsens, end naar man vil gaae over Aarhus og Torvild. En saadan Bane vil derfor, naar man aseeer fra Anlægget af et Dobbeltspor imellem Brabrand og Aarhus, hvis Nødvendighed Udvalget ikke har kunnet overbevise sig om, rimeligvis blive billigere end den nye Aarhus-Fuldbro-Linie, og det vil maakte endog være muligt at bringe Anlægsomkostningerne saaledes ned, at den ikke bliver dyrere at anlægge end Aarhus-Torvild-Horsens-Banen. Vel vilde det sandsynligvis i flere Henseender lette Jernbanens Drift, naar man førte samtlige Tog ind til Aarhus, istedetfor at indrette et Omvejlingssted i Brabrand eller Hvingh; men Udvalget har ikke kunnet overbevise sig om, at dette Gode kan antages at ville opveie de Fordele, som den ældre Plan medfører, og maa derfor tilraade at blive staaende ved denne.