

12) § 10. Sorø Akademi. Udgift 10 b. Hovedreparation. I den opførte Sum er indbefattet en Bevilling af 10,907 Rb. til en Hovedreparation af Sorø Kirke, som er den første Del af en samlet Bevilling paa 31.662 Rb. til denne Kirkes Istandsættelse. Det har ikke været Udvalget muligt at komme til en fuldkommen klar Erkjendelse af denne Reparations Betimelighed og Nødvendighed, men da det for Finantsaaret 1866—67 opførte Beløb i det Væsentlige er motiveret ved en forfalden Tilstand af Chorhvælvingerne, som har foranlediget, at det særlige Syn gjentagne Gange indtrængende har forlangt disse omhyggede, maa Flertallet tilraade at bevilge den for dette Aar opførte Sum, medens Mindretallet indstiller, at den ikke bevilges. De Bevillinger, som agtes foreslaaede i de følgende Finantsaar, ville i ethvert Tilfælde særligt og omhyggeligt være at motivere, da de ikke ansees som en nødvendig Følge af dette Aars Bevilling.

13) § 10. Det lærde Skolevæsen. Udgift 6 a 2. Samme Minister har tilfrevet Udvalget saaledes:

„I Henhold til Forhandlingerne i Rigsdagens Folkething angaaende Endringsforslag Nr. 67 til Finantslovens § 10 VI. Det lærde Skolevæsen. Udgiftspost 6 a 2. Hovedreparationer, tillader jeg mig herved at anmode det ærede Udvalg om at stille, som fremsat efter Ministeriets Begjæring, følgende Endringsforslag til 3die Behandling.

Summen forhøies med 2,800 Rb.

Ministeriet bemyndiges til at anvende indtil 2,800 Rb. til en Hovedreparation af Ribe Cathedralskole, forsaavidt vedkommende Bygningsinspecteur efter en nøie Undersøgelse paa Stedet finder det dertil fremlagte Forslag nødvendigt og svarende til Hensigten.”

Selve Forslaget finder Udvalgets Mindretal, at der efter samtlige foreliggende Omstændigheder er Anledning til at gaae ind paa, og skal kun foreslaae det redigeret paa følgende Maade:

Ministeriet er bemyndiget til at anvende indtil 2,800 Rb. til en Hovedreparation af Ribe Cathedralskole, forsaavidt det, efterat vedkommende Bygningsinspecteur har afgivet et paa nøltagtig, personlig Undersøgelse støttet Forslag, finder det foreslaaende Arbeide nødvendigt og svarende til Hensigten. Flertallet tilraader ikke at vedtage Endringsforslaget.

14) § 10. Seminariefonden Indtægt 4.

Samme Minister har tilfrevet Udvalget saaledes:

„Fra Universitetsqvæsturen har Ministeriet modtaget Indberetning om, at Universitetsbogtrykker Cancelliraad Schulz har opsagt den mellem ham og Seminariefonden bestaaende Forpagtningscontract betræffende Eneretten til Udgivelsen af Valles Lærebog til at træde ud af Kraft den 1ste April dette Aar, medmindre Afgiften, som i de sidste 3 Finantsaar har udgjort 500 Rb. aarlig, og ligeledes med dette Beløb er optagen i Udfastet til Finantslov for 1866—67, bliver nedsat; og da Dvæsturen i Forbindelse hermed har fremsendt nogle fra Cancelliraad Schulz modtagne Dphysninger angaaende den ommeldte Bogs Affætning, hvorefter samme i forrige Aar ikke har givet et større Overflud end henimod 350 Rb., samt oplyst, at et af de større Boghandlerfirmaer her i Staden har erklæret, ikke at ville overtage den omhandlede Forpagtning, har Ministeriet under Dags Dato approberet Dvæsturens Indstilling om, at den med Cancelliraad Schulz oprettede Contract maa fornyes fra 1ste April næstkomende saaledes, at Forpagtningsafgiften nedsettes fra 500 Rb. til 350 Rb. aarlig, og at Størrelsen af det Dplag af Bogen, som Seminariefonden er pligtig at overtage ved Forpagtningens Dphyr, nedsettes til 3,500 Exemplarer, paa hvilke Billaar Cancelliraad Schulz har