

toiret under den kongelige Rands-Ober- samt Hof- og Stadsret i Finantsaaret 1861—62 oversteget den Auctionsdirecteuren til Bestridelse af disse Udgifter af Rettens Assistancesum andviste Sum med 215 Rd. 82 f, af hvilket Beløb, efterat Ministeriet ved Skrivelse til Folkethingets Finantsudvalg af 29de November 1862 havde foranlediget et Endringsforslag stillet til bemeldte Lovforslag, blev bevilget 125 Rd., hvorimod der, da de i saa Henseende meddelte Oplysninger ikke kunde anses for fyldestgørende, ikke fandtes Anledning til at bevilge de overskydende 90 Rd. 82 f.

Det af Auctionsdirecteuren over de omhandlede Contoirudgifter aflagte Regnskab er imidlertid senere bleven revideret. Der er nu vel ikke herved fremkommen nogen yderligere Oplysning om Aarsagen til Merudgiften i det paagældende Aar eller nogen aldeles tilfredsstillende Forklaring om Nødvendigheden heraf; da imidlertid alle Udgiftsposter ere fuldstændigt godtgjorte, og der iøvrigt ikke er befundet nogen som helst Urigtighed i Regnskabet, saa at Regnskabet fra Revisionsdepartementet er blevet forsynet med Dvitting, maa Ministeriet i alt Fald ansee det for saa tvivlsomt, om der ikke tilkommer Regnskabsføreren eller, da han senere er død, hans Arvinger et retligt Krav paa det omspurgte Beløb, at man maa ansee det for urigtigt at lade Sagen gaae for Domstolene, og Ministeriet har derfor ikke troet længer at burde fastholde sin Vægning ved at søge Beløbet, der, som anført, udgjør 90 Rd. 82 f, bevilget af Rigsdagen.

Paa Grund heraf og idet man bemærker, at Beløbet, som vedkommende et foregaaende Finantsaar, ikke vil kunne afholdes af Rettens Assistancesum for indeværende Finantsaar, der iøvrigt heller ikke vil være tilstrækkelig dertil, skulde jeg tjenstligst tillade mig at anmode det ærede Udvalg om til 2den Behandling i Folkethinget af Lovforslaget om Tillægsbevilling for 1865—66 behageligen at ville foranledige stillet det i den ommeldte Anledning fornødne Endringsforslag ad § 9 II. B. 2."

Forslaget formuleres saaledes:

Til Assistance. . . . . 90 Rd. 82 f.

Udvalget finder, at der nu kan være Anledning til at udbetale denne Sum, og tiltræder derfor Forslaget.

##### 5) § 5. ad II. D. 2.

Fra Justitsministeriet har Udvalget modtaget følgende Skrivelse:

„Følge det for Finantsaaret 1864—65 aflagte Regnskab have Contoirudgifterne ved Criminal- og Politiretten i Kjøbenhavn udgjort ialt 5,918 Rd. 56 f, medens den til Retten under § 9 II. D. 2 bevilgede Assistancesum med tilsvarende Sædtillæg kun har udgjort 5,846 Rd., saa at Udgiften har oversteget Bevillingen med 72 Rd. 56 f. Denne Overskrivelse hidrører fra forskjellige Omstændigheder, hvoraf navnlig skal fremhæves, at Assistancesummen ved Gjenemførelsen af Loven af 11te Februar 1863 blev ansat aldeles calculatorist, da man ikke dengang kunde forudsæe, hvilken Indflydelse Oprettelsen af en ny Afdeling under Retten vilde have paa Contoirudgifterne, hvorhos der, ligesom iøvrigt for de andre Assistancesummers Vedkommende, blev forudsat, at Sædomsskrivningen vilde give et langt større Tillæg end i forrige Finantsaar.

Da Beløbet af samme Grund ikke kan antages at ville kunne afholdes af Assistancesummen for indeværende Finantsaar og derhos vedkommer et foregaaende Finantsaar, tillader jeg mig tjenstligst at anmode det ærede Finantsudvalg om til 2den Behandling i Folkethinget af Forslaget til Lov om Tillægsbevilling for 1865—66, hvori den omhandlede Sum ved en Forglemmelse ikke er optagen, behageligen at ville foranledige stillet det i saa Henseende fornødne Endringsforslag ad Conto II. D. 2."