

Man har imidlertid forenet sig om at foreslaae bevilget det Halve af den anførte Forhøielse.

Udvalget finder ingen Anledning til at bevilge den i Motiverne anførte særlige Udgift til Expresser, 20 Rd., der af den tidligere Embedsmand ogsaa kun findes anført for de sidste 2 Aar, og i hvert Fald synes for høi. Udgiften til Budleie og Porto, som ikke erstattes, maa henføres under Udgifts-Klubriken „til Protocoller og Skrivematerialier“ med den sædvanlige Tilføining „m. v.“ og det til disse Udgifter opførte Beløb 120 Rd. 38²/₅ β. er efter Udvalgets Skøn tilstrækkeligt til, at ogsaa disse Smaaandgifter heraf kunne udredes.

Ifølge Foranførte gaaer Udvalgets Forslag i Alt ud paa en Nedsættelse af 104 Rd. 67 β.,

hvorresten Hovedsummen bliver 1,578 Rd. 29 β., der foreslaaes afrundet til 1,580 Rd.

Angaaende Lovens Revision skal Udvalget endvidere gjøre en Substilling.

Udvalget indstiller:

1) At den i Lovudkastet anførte Sum 1,683 Rd. nedsættes til 1,580 Rd.

2) At Slutningen af Lovudkastet gives følgende Tillæg:

„Fører denne Revision ikke til en ny Lov, underkastes nærværende Lov en fornyet Revision inden Udløbet af ethvert følgende Femaar, saalænge indtil Revisionen fremkalder en anden Lov.“

Albertsen.

S. N. Hansen.

C. M. Jespersen,
Formand og Drøfører.

Kampmann,
Secretair.

Ryhnel.

Neergaard.

C. Rasmussen.