

raad Schönheyder ved allerhøjeste Resolution af 8de August 1864 fra den 30de Septembers. A. at regne er entlediget fra bemeldte sit Embede, og der frembyder sig saaledes Leilighed til en yderligere Omordning af Retsbetjentembederne i Odense. Justitsministeriet skjønner nu ikke rettere, end at Forholdet hensigtsmæssigst ordnes saaledes, at Embedet som Byfoged, Politimester og Kongelig Raadmand i Odense forenes med By- og Raadstuefriverembedet i bemeldte Kjøbstad, — hvoraf det da bliver en Følge, at den ene Post som Kongelig Raadmand bortfalder — og at Embedet som Skriver i Bjerge-Nasum Herreder forenes med Herredsfogedembedet.

Ved denne Ordning vil man opnaae, at Dommer- og Skriverforretningerne saavel i Kjøbstaden som i Herrederne forenes paa een Haand, hvilken Ordning frembyder flere Fordele, hvorför den ogsaa ved Loven af 19de Februar 1861 er søgt gennemført i Kongerigets øvrige Jurisdiktioner paa enkelte Undtagelser nær. Paa den anden Side antager Ministeriet, ikke, at det samlede Embede som Byfoged, Politimester, Rgl. Raadmand samt By- og Raadstuefriver i Odense vil blive af større Omfang, end at Forretningerne vel vilde kunne overkommes af een Mand, i hvilken Henseende Ministeriet navnlig skal fremhæve, at Skriverforretningerne i Kjøbstaden formeentlig vilde medføre mindre Arbejde for vedkommende Embedsmand end Skriverforretningerne i det for ham iøvrigt ganske fremmede Herred. Ligesom endelig den her foreslaaede Ordning ikke i nogen Henseende vil præjudicere den paatænkte almindelige Omordning af Rets- og Politivæsenet i Kongeriget, saaledes vil den — hvorom nærmere nedenfor — medføre en ikke ringe Besparelse for Statskassen. Den ovennævnte Ordning er ogsaa tilraadet af Amtmanden over Odense Amt, hvis Erklæring over Sagen Justitsministeriet har indhentet. Endvidere har Indenrigsministeriet, med hvilket Justitsministeriet i denne Anledning har brevvæxlet, Intet fundet at erindre mod den saaledes foreslaaede Ordning.

Hvad dernæst angaaer Lønningsforholdene ved de omhandlede Retsbetjentembeder, skal Ministeriet bemærke, at Lønningerne ved Lov af 19de Februar 1861 § 4 cfr. Table C. Nr.

32 samt Table D. Nr. 3 og 34 ere fastsatte saaledes: 1) for Embedet som Byfoged, Politimester og 1ste Rgl. Raadmand i Odense samt Skriver i Bjerge-Nasum Herreder til 2,500 Rb. aarlig; 2) for Embedet som Raadmand, By- og Raadstuefriver i Odense til 2,000 Rb. aarlig; 3) og for Embedet som Herredsfoged i Bjerge-Nasum Herreder ligeledes til 2,000 Rb. aarlig.

Det er nu formentlig en Selvfølge, at Gagen for det samlede Embede som Byfoged, Politimester, Raadmand samt By- og Raadstuefriver i Odense ikke bør være mindre end den, der er bestemt for det forenede Byfoged- og Herredsfriverembede, nemlig 2,500 Rb., men denne Gage maa Ministeriet ogsaa ansee for tilstrækkelig. Hvad dernæst angaaer Gagen for det samlede Embede som Herredsfoged og Skriver i Bjerge-Nasum Herreder, da formenes den for Herredsfogedembedet alene normerede Gage af 2,000 Rb. ved dette Embedes Forening med Skriverembedet at maaalte forhøjes til 2,500 Rb., i hvilken Henseende man skal henvise til, at der ifølge Loven af 19de Februar 1861, naar et Skriverembede forenes med vedkommende Herredsfogedembede, altid indtræder en Gageforhøielse af 500 Rb. Foruden de nævnte Gager bør der formeentlig tilstaaes de vedkommende Embedsmænd Sædtillæg og Alderstillaeg efter Reglerne i Lov af 19de Februar 1861. Den for Embedet som Herredsfoged og Skriver i Bjerge-Nasum Herreder foreslaaede Gage af 2,500 Rb. vil dog ikke med sit hele Beløb komme til Udbetaling af Statskassen førend ved indtrædende Balance i Bjerge-Nasum Herredsfogedembede, hvilket Embede endnu ikke er gaaet over til at lønnes med fast Gage i Henhold til Lov af 19de Februar 1861. Derimod formener Ministeriet, at der ligesom i tidligere Lignende Tilfælde for Overtagelsen af Skriverforretningerne bør tilstaaes den nuværende Herredsfoged i de nævnte Herreder, Justitsraad Petersen, Forstjellen mellem den for dette Embede og for det forenede Herredsfoged og Skriverembede normerede faste Gage, 500 Rb. aarlig foruden en passende Kontorholdsgodtgjørelse, paa hvilke Bilkær bemeldte Embedsmand ogsaa har erklæret sig villig til