

### Motiver til foranstaaende Lovudkast.

Efterat Embedet som Byfoged, Politimester og 1ste Kongelig Raadmand i Odense samt Skriver i Bjerge-Nasum Herreder var blevet ledigt ved Kammerherre Klaimanns under 1ste Oktober 1863 indtrufne Dødsfald, anholdt Odense Kjøbstads Kommunalbestyrelse i et til Justitsministeriet indkommet Andragende om, at Embedet som første Kongelig Raadmand i bemeldte Kjøbstad maatte blive nedlagt, og at Embedet som Skriver i Bjerge-Nasum Herreder maatte blive udsondret fra Embedet som Byfoged og Politimester i Odense. Kommunalbestyrelsen fremhævede i saa Henseende, at Odense Kjøbstad med sine 15,000 Indvaanere, en Garnison, en ikke ubetydelig Søfart og en eventuel større Jernbanestation behøver en Politimester, som ubelukkende kan offre sig for sit Embede som Dommer, Byfoged og Politimester uden at være bebyrdet med andre denne Stilling uvedkommende Forretninger, og navnlig uden at fungere som Skriver i Bjerge-Nasum Herreder, idet det sidstnævnte Embede ikke alene er meget ansvarsfuldt, men ogsaa kræver megen Tidsanvendelse, især naar vedkommende Embedsmand personlig fører Panteregistrene. Specielt fremhævede Kommunalbestyrelsen det for Kommunen Udfordring i, at Byens Politimester faaer den fornødne Tid til i det Enkelte at føre Tilsyn med Sattigvæsenet og det offentlige Sundhedsvæsen. Endelig ansøgte Kommunalbestyrelsen, at det med Byfogedembedet hidtil forenede Embede som Kongelig Raadmand ofte havde bragt vedkommende Embedsmand i et skjævt Forhold til hans Stilling som Politimester, hvisarsag det fornøentlig var mere principrigtigt, om denne hans kommunale Funktion bortfaldt. I Forbindelse med det førstnævnte Andragende indkom der derhos til Ministeriet et Andragende fra endeel Beboere i Bjerge-Nasum Herreder, hvori disse, næst at tiltræde Odense Kommunalbestyrelses Bøggjering om Herredsskriverembedets Afstillelse fra Byfogedembedet, androge paa, at Skriverembedet i bemeldte Herreder maatte blive forenet med

Dommerembedet sammesteds. De ansøgte i saa Henseende, at det, naar Jurisdiktionens Beboere havde Forretninger baade hos Dommeren og hos Skriveren, ofte ikke var heldigt for dem at skulle henvende sig paa 2 forskjellige Steder i Byen, og at de Herredsfogden i de nævnte Herreder paahvilende Forretninger formentlig ikke ere flere eller vidtløftigere, end at han med et noget forøget Kontorpersonale uden Vanskelighed tillige vil kunne overkomme Skriverforretningerne.

I sin over Sagen afgivne Erklæring udtalte Herredsfogden i Bjerge-Nasum Herreder, at han ganske maatte tiltræde den i de tvende ovennævnte Andragender udtalte Anskuelse om det Udfordring i, at Herredsskriverembedet afstiltes fra Byfogedembedet og forenedes med Herredsfogedembedet, hvorhos han fremhævede, at Forretningerne ved det samlede Herredsfoged- og Skriverembede ikke vilde blive flere, end at Embedsmanden godt kan overkomme personlig at tage en væsentlig Deel i begge Klasser af Forretninger.

Endelig udtalte Amtmanden over Odense Amt ved hertil at indsende de oftnævnte Andragender, at han i alt Væsentligt maatte slutte sig til Odense Kommunalbestyrelses Udtalelser.

Ogsaa Ministeriet maatte formene, at der var Grund til at foretage en Omordning af de oftnævnte Retsbetjentembeder, men Ministeriet faae sig dog ikke istand til allerede i forrige Sæssion at forelægge Rigsdagen noget dertil sigtende Lovudkast. For imidlertid ikke at præjudicere Sagens endelige Ordning har Ministeriet undladt at træffe Foranstaltning til Gjenbesættelsen af det ved Kammerherre Klaimanns Død ledigt blevene Embede som Byfoged, Politimester og 1ste Kongelig Raadmand i Odense samt Herredsskriver i Bjerge-Nasum Herreder, hvilket Embede saaledes endnu bestyres af en Konstitueret.

Man er imidlertid endvidere Embedet som By- og Raadstueskriver samt anden Kongelig Raadmand i Odense blevet ledigt, idet Stats-