

den Fordeel, at den kan benyttes ogsaa af den ikke skrivekyndige Vælger, uden at denne derved blotter sin Mangel paa Skrivekyndighed, og at der ikke let kan indtræffe en Unøiagtighed, som medfører, at Stemmesedlen bliver heelt eller tildeels ubrugelig. Disse sidste Hensyn tør antages at have været vægtige Grunde til at foretrække den mundtlige Afstemning ved Statsvalgene, men da de ikke kunne antages under de kjøbenhavnske Forhold at være af særdeles Betydning, efter som Skrivekyndighed der er mere almindelig, og det i alt Fald vil være let at faae en Stemmeseddel udfyldt af en Anden, antager Udvalget, at man hellere bør blive staaende ved den hidtil benyttede og som bemærket endnu i 1860 for Kjøbstæderne foreskrevne Valgmaade, der dog synes bedst at sikre Vælgernes Stemmeriighed.

Ved § 26 skulle vi særskilt fremhæve, at det er en Ulempe ved den nu foreslaaede Udvælgelse af Tiden til Stemmeafleveringen, at Optællingen af Stemmerne ikke altid kan finde Sted strax, efterat Afstemningen er ophørt, da det ikke kan forlanges at Valgbestyrrelsens Medlemmer skulle fortsætte deres Arbejde saa seent om Aftenen og ud paa Natten, og en Udsættelse, som ved indtræffende Helligdage eller andre Begivenheder kan blive forlænget, maa derfor indrømmes.

ad § 27.

Sammenstillingen af Resultaterne for de enkelte Valgkredse har hidtil fundet Sted i en Sammentomst af Valgbestyrrelserne, see Forordningen af 1ste Januar 1840 § 22, men ligesom det er ufornødent, at alle disse Medlemmer uleiliges dermed, saaledes har der manglet Bestemmelser for, hvem der skulde lede Forretningen, og hvorledes opstaaende Spørgsmaal skulle afgjøres. Det synes rigtigere, at de enkelte Valgbestyrrelser's Hverv ansees tilendebragt med Afslutningen og Afleveringen af den enkelte Kredse's Valgprotokol, og at de videre Foranstaltninger overdrages til det Udvalg, der repræsenterer Communalbestyrelsen ved Forberedelserne til Valghandlingen, og til hvilken der i saa Henseende er overdraget en foreløbig afgjørende Myndighed.

ad § 28.

Den heri ommeldte Function — at give Underretning om Valgets Udfald til Vedkommende — har hidtil været besørgt i Magistratens 1ste Afdeling. Naar den nu foreslaaes overdragen til den combinerede Valgcomitee, er dette alene fordi Sagen derved vil fremstyhdes, uden at Comiteens Arbejde derved forøges, da det Fornødne kan besørges af det Medlem af Magistraten, der er Formand, og som dertil kan benytte Hjælp fra vedkommende Contoir.

§§ 29—31.

Bestemmelserne i Forordningen af 1ste Januar 1840 om Valgenes Prøvelse forekomme Udvalget hverken at være fuldstændige eller hensigtsmæssige. § 23 taler nemlig kun om Undskyldninger, hvorved nærmest maa tænkes paa Grunde, der ikke berettiger til fritagelse, men som kunne tale for Billigheden af, at en fritagelse indrømmes, ligesom der i alt Fald herved kun kan være sigtet til Indsigelser fra selve den Valgte, medens saadanne dog ogsaa kunne reises fra andre Sider. Hvorledes Spørgsmaal om den hele Valghandlings Gyldighed eller de enkelte Valgs Gyldighed skulle afgjøres, findes ikke berørt i Forordningen. Med Hensyn til Undskyldningsgrunde ere Comiteens Kjendelser undtagne al Indskyldelse af den øvrige Communalbestyrelse, hvilket efter Sagens Bigtighed (der handles ikke blot om den enkelte Persons fritagelse, men ogsaa om Tilfaldelse af den næste mulig kun med et ringe Stemmetal valgte Suppleant) ikke synes ganske i sin Orden. Den, der er misfornøiet med Kjendelsen, skal indaank den til Indenrigsministeriet, som derved faaer en større Myndighed end tilraadeligt. Rigtigere forekommer det Udvalget, at en saa talrig Repræsentation som Borgerrepræsentationen, i Lighed med andre større politiske Forsamlinger, selv afgjør alle de Spørgsmaal, der vedkomme Valgenes Gyldighed og Sædet i Forsamlingen. Den Control med Benyttelsen af denne Met, som man maatte ansee tilraadelig, vil kunne findes i Magistraten, der desuden efter hele sin Stilling til