

og det bliver endnu vigtigere at beholde denne Bestemmelse, hvis man vil gaae til at følge det Forslag, som her er fremkommet, om at nedsette Bælgercensus til den allerlaveste Skattehyldelse. En æret Taler gjorde opmærksom paa, at den nuværende Lovgivning vel bestemmer, at Halvdelen af Borgerrepræsentanterne skal være Grundeiere, men ikke at disse skulle have en Grundeiendom af den Størrelse, som omhandles i § 3. Det forholder sig vistnok saaledes, men efter hele den Forbindelse, hvori denne Bestemmelse forekommer, troer jeg, at der er megen Anledning til at antage, at det har været Meningen, at Grundeiendommen skal være af den Størrelse, som ommeldes i samme Paragraph. Hertil kommer, at da Forordningen af 1ste Januar 1840 udkom, var det kun Eiendommene indenfor Boldene, der kunde komme i Betragtning, idet de vare de eneste, der svarede Grundtaxt, medens Forholdet nu er noget forandret, da der er kommet Grundtaxtligt ogsaa paa de Eiendomme, der ligge udenfor Boldene; men derved er ogsaa opstaaet det Tilfælde, at maaskee høist ubetydelige Eiendomme kunne komme i Betragtning, medens der, naar man holdt sig til Eiendommene indenfor Boldene, ikke let kunde blive Spørgsmaal om, at en Eiendom var saa ubetydelig, at den ikke naaede den Størrelse, der nævnes i Udkastets § 3. Jeg troer ikke for Tiden at have Anledning til nogen videre Udtalelse.

**Indenrigsministeren:** Forsaavidt der er Httret, Tvivl om, hvorvidt den Census, der er bleven optagen i Lovforslaget som Minimum for Valgretten, er passende, skal jeg udtale, at der efter min Mening har været Grund til at følge, hvad Communalbestyrelsen i saa Henseende har foreslaaet, og det vil ogsaa af Motiverne sees, at selv med en Skatteindtægt af 200 Rd. som Minimum vilde de mindst Beskattede danne det overveiende Fleertal af Bælgerne. Jeg troer derfor, at der er al Grund til at holde fast ved en Skatteindtægt af 200 Rd., især da derved den tidligere Valgret ingenlunde vil blive indskrænket, og da Alle, som hidtil med en aarlig Skat af 4 Rd. have været valgberettigede, fremdeles ville vedblive at være det. — Hvad angaaer den Bestem-

melse, at Halvdelen af Borgerrepræsentanterne skal være Grundeiere, da har jeg ogsaa troet, at de Grunde, som derfor ere anførte, saavel af den Commission, der har været nedsat, som af Communalbestyrelsen, og navnlig ogsaa af den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 3die Valgreds (K. C. Larsen); ere tilstrækkelige til at begrunde denne Bestemmelse, hvortil jeg endnu skal føje den Bemærkning, at Bestemmelsen i og for sig vistnok er uden practisk Interesse; idetmindste har den hidtil ikke haft nogen practisk Betydning, da ganske vist altid Halvdelen af dem, der have haft de fleste Stemmer ved Valgene af Borgerrepræsentanter, har været Grundeiere. — Den Forbring, at der skulde udkræves Indsødsret for at være valgberettiget, troer jeg ikke, at der er nogen Grund til at stille, og jeg skal dog ogsaa gjøre opmærksom paa, at en saadan Bestemmelse ikke kan tages her i Landet, uden at den tillige vil faae Følger for Danst, der nedsette sig i andre Lande. — Naar det i første Paragraph blandt Andet hedder, at der til Valgret fordres et Aars Ophold i Communen, da anseer jeg ogsaa denne Bestemmelse for tilbeels at være overflødig; thi naar Vedkommende paa den Tid, da Valglisten forfattes, har fast Ophold i Byen, og dertil tillige kommer den anden Bestemmelse, at han i det foregaaende Aar skal have erlagt Skat til Communen, saa vil deraf følge, at han har haft et Aars Ophold der, og det vil altsaa ikke være nødvendigt udtrykkelig at fremhæve dette som en Betingelse. Det er muligt, at der, efter hvad den ærede foregaaende Taler har fremsat, kunde være Anledning til ikke at fordrø som Betingelse for Valgretten, at Skatten skal være betalt, men der vil jo være Leilighed til at tage dette Spørgsmaal under nærmere Overveielse.

Da Ingen videre begjærede Ordet, fattedes Sagens Overgang til 2den Behandling under Afstemning, og vedtoges eenstemmig med 62 Stemmer.

Ændringsforslag til Sagens 2den Behandling indkaldtes til førstkommande Søndag Aften Kl. 10.