

til at byde os nu for Tiden. Det er en ganske mærkværdig Ting i en Klage, saaledes at forbeholde sig det Bedste til en senere Tid. Det var forresten pnsfeligt, om den ærede Ordfører vilde oplyse os om, saaledes som han gjorde med Hensyn til det næstsidste Valg, paa hvilken Tid Klagen er indkommen (Ordføreren: den 28de Juli), den 28de Juli! altsaa viser det sig, at det havde været pnsfeligt, om den ærede Ordfører strax havde meddeelt os ligesom ved det foregaaende Valg det Tidspunkt, paa hvilket Klagen er indkommen.

**Scherning:** Jeg httrede før et Ord, som maaste kunde synes besynderligt. Jeg maa derfor erklære, at jeg ikke deler disse Candidater imellem, og jeg beklager meget, at vi her ved dette Valg savne en Mand, som i visse Henseender har gjort Rigsbagen ikke ringe Tjenester, men det er min fulde Overbeviisning, at vi ville gjøre stor Uret ved ikke at anerkjende det Valg, som her foreligger.

**Ordføreren:** Jeg troer, at Uretten vil indskrænke sig til Nu; da det ikke er rimeligt, at vi komme til at holde et eneste Møde, forinden Undersøgelsen er endt, bliver Uretten overordentlig let at bære selv for Skuldere, der have meget at bære paa. Der vil neppe foregaae en eneste Afstemning eller nogen anden Handling af Thinget inden den Tid.

**Fonnesbech:** Jeg troer dog, at det vilde være Uret ikke at anerkjende Valget, ikke af Hensyn til, om den Valgte kommer eller ikke kommer til at lide derved, men af Hensyn til Conseqventerne, idet vi ikke bør anerkjende Rigtigheden af, at man af de Grunde, som her ere anførte, gjør Indsigelse imod Valglisten, naar en saadan Indsigelse ikke er reist i rette Tid i selve Soguet. At gjøre det Modfatte er at gaae en farlig Vej, som vi ikke uden absolut tvingende Grunde bør indlade os paa. Ville Folk ikke anerkjende Valglisten, maae de møde i rette Tid; derfor er der ansat en be-

6te August.

slent Tidsskrift i Valgloven, inden hvilken de skulde møde med deres Indsigelser. Dernæst er det aldeles klart, at naar der er 24 Stemmers Forskjel mellem Candidaterne, og her kun er Spørgsmaal om 2 eller 3 — mere gaaer Klagen ikke ud paa — vilde det ikke have gjort den allermindste Forskjel paa Valgets Udfald, om disse 3 Mænd ikke havde stemt med, og i Henshold til, at det pleier her i Thinget at komme an paa, hvorledes Forholdet i denne Henseende vilde have stillet sig, dersom Klagen var virkelig begrundet, og Sagen nu i dette Tilfælde stiller sig saaledes, at det ingen Forskjel vilde have gjort med Hensyn til Valgets Udfald, skal jeg anbefale, at man vedtager Valgets Gyldighed.

**Ordføreren:** Jeg anseer Sagen for saa ubetydelig, at jeg næsten undseer mig ved at tale oftere om den; men jeg maa dog bemærke, at, hvad den ærede sidste Taler sagde, er aldeles urigtigt; thi to Vælgere ere opførte, uden at den i § 14 foreskrevne Fremgangsmaade er iagttaget; de ere altsaa opførte, saaledes som jeg idetmindste opfatter det, uden at der har fundet det almindelige Estersyn Sted, og een er opført af et enkelt Sogneforstanderskabsmedlem, efter at Listen har været fremlagt til offentligt Estersyn, saa at jeg idetmindste under alle Omstændigheder vil haabe, at der vil gaaes alvorligt frem mod de af vedkommende Sogus Valgbestyrrelse begaaede Feil. Men iøvrigt finder jeg Sagen saa ubetydelig, at jeg vil erklære, at jeg ligesaa godt kunde tælle paa mine Knapper, om jeg skal stemme Ja eller Nei, og jeg anseer det i sig selv for saare lidet betydende, hvad Mening Thinget maatte komme til.

**Fonnesbech:** Jeg kan ikke give det ærede Medlem Ret i, at det er urigtigt, hvad jeg før sagde. Denne Paaberaabelse af § 14 i Valgloven gjør Klagen endnu mere utydelig; det er ikke muligt at see, hvad der menes med denne Paaberaabelse, thi § 14 handler om Afgjørelsen af Indsigelse mod, at Nogen er op-