

Hensigt, jfr. Udkastets § 255; har en forbrø-  
deriff Charakter. At give en Bestemmelse paa  
dette Sted i Udkastet, der skulde omfatte en-  
hver retsstridig Ødelæggelse af et Fartøi, saa-  
vel hvor Skibbrud eller anden egentlig Søfæde  
forvoldes, som hvor i Virkeligheden kun en  
Ødelæggelse af fremmed Eiendom finder Sted,  
vilde da ogsaa være uheldigt, ikke blot fordi  
den vilde komme til at omfatte væsentlig heelt  
forskjellige Tilfælde, men ogsaa med Hensyn til  
den overordentlige Bilde, som der maatte gives  
Straffebestemmelsen. For med Hensyn til  
forvoldte et egentligt Skibbrud, hvorved mange  
Mennesker udsættes for Fare, om denne end  
just ikke kunde siges at være aabenbar, og  
hvorved Forsikringsinstitutter og Medborgere  
tilspies Betydelige, maatte Ødelæggende Tab,  
hvor Straffen dog neppe være ringere end flere  
Aars Strafarbejde; men omvendt vilde det  
neppe kunne undgaaes at lade Straffen gaae  
ned ialtfald til de lavere Grader af Fængsel,  
naar Bestemmelsen tillige skulde omfatte Til-  
fælde, der kun kunne betegnes som en større eller  
mindre Vold paa fremmed Eiendom. Tilfælde  
af den sidstnævnte Art har man derfor an-  
seet det for rettest ganske at holde udenfor Pa-  
ragraphens Bestemmelse.

Med Hensyn til Udkastets § 282, an-  
gaaende Bevirkelse af Overbømmelse og des-  
lige, skal man, efter hvad ovenfor er anført,  
kun gjøre den Bemærkning, at man har troet,  
at en saadan Bestemmelse, der væsentlig er dan-  
net efter den norske Straffelovs Kap. 23 § 9,  
medens ingen tilsvarende findes i den nugjæl-  
dende danske Lovgivning, saameget mindre bør  
saves i den nye almindelige Straffelov, som  
den formeentlig vil blive af større practisk Be-  
tydning. efterhaanden som Indbigningsarbejder  
her i Landet maatte blive mere almindelige.  
Forsaauidt der derimod i Kommissionen har  
været Spørgsmaal om at optage en Bestem-  
melse angaaende Strafanvar for Overtrædelse  
af de i Henseende til Sandflugtens Dæmpning  
givne Forskrifter, har man maattet holde for,  
at Straffebestemmelserne i denne Retning ifølge  
deres hele Charakter have deres naturlige  
Plads i de særegne Love, der ordne dette For-  
hold og foreskrive de forskjelliges Regler, som i  
den Henseende skulle iagttages af Borgerne.

Angaaende Bestabigelse af Jernbaner eller  
dises Tilbehør, eller Foretagelse af andre  
Handlinger, som medføre Fare med Hensyn til  
Jernbanernes Benyttelse, indeholdes en Række  
af Bestemmelser i den nugjældende Fd. af 5  
Maj 1847. Idet man ved Udarbejdelsen af  
Udkastets § 283 har haft denne for Die,  
sammenholdt med den preussiske Straffelovs  
§§ 294—295, skal man foreløbig bemærke, at  
der ikke er fundet tilstrækkelig Anledning til, i  
Righed med Fd. 1847 § 11, at indskrænke de  
paagjældende Bestemmelser til saadanne Jern-  
baner, ved hvilke Damp eller et lignende Mid-  
del anvendes som Trækraft, idet Bestemmel-  
serne ere affattede saaledes, at der er aabnet  
Afgang til ved Straffens Fastsættelse at tage  
tilbørligt Hensyn til den større eller mindre  
Fare, som der, ogsaa ifølge Jernbanens Ve-  
stfæffenhed, har været forbunden med de omtalte  
Bestabigelse af samme m. v.; jfr. navnlig  
§ 283 2det Stykke. Af Fd. 1847 bliver der  
fremdeles ikke Spørgsmaal om i Straffe-  
loven at optage de Paragrapher, navnlig  
§§ 6—9, der angaae Overtrædelse af de  
Jernbanepolitiet vedrørende Forskrifter, ligesaa-  
lidt som Fds. § 10, der indeholder processuelle  
Regler. Forsaauidt dernæst Fd. 1847 § 5  
indeholder særlige Bestemmelser for det Til-  
fælde, at de forbrøderiffe eller uagtsomme  
stadebjørende Handlinger, hvorom der er Spørgs-  
maal, foretages af Jernbanebetjente, er det  
deels bleven anseet som en Selvfølge, at de  
i Udkastets § 283 givne Straffebestemmelser  
ligesaa vel maatte komme til Anvendelse, hvor  
Gjerningen er forøvet ved Unbladelsen af at  
foretage visse pligtmæssige Handlinger, som  
hvor Forbrøddelsen eller Forseelsen er udført  
ved positive Handlinger, deels har man an-  
taget, at det laa udenfor den almindelige  
Straffelovs Opgave at bestemme Noget om, at  
de paagjældende Jernbanebetjente, der forsee  
sig imod de dem særligt paahvillende Pligter,  
efter Omstændighederne skulle eller kunne af-  
sættes og erklæres udgytige til atter at ansættes  
ved en Jernbane, hvilket nærmest synes at  
maatte være Gjenstand for administrativ For-  
anstaltning. Man har derfor troet i det Hele  
at kunne unblade at optage nogen til Fdn.  
1847 § 5 svarende Bestemmelse i Lovudkastet.