

nens Formening ikke, saaledes som i Fd. 11te April 1840. § 27 med Hensyn til 3die Gang forøvet Tyveri fastsat, bør idømmes Børn for den nævnte Forbrydelse. Man har iøvrigt ikke anseet det nødvendig nærmere at bestemme, i hvor lang Tid Fængselsstraffen kan idømmes Børn for Tyveri. Det følger nemlig af Bestemmelsen i Udkastets § 21, at simpelt Fængsel ikke kan idømmes for længere Tid end høist 60 Dage i de Tilfælde, hvor Straffen for en Bøxen ikke vilde blive højere end Fængsel paa Vand og Brød; og ligesom en Begrænsning af Fængselsstraffens Varighed i hvert Fald er givet ved den almindelige Bestemmelse desangaaende i Udkastets § 18, saaledes ligger det saa nær, at det ikke er heldigt, at meget lang Tids Fængselsstraf anvendes paa Børn, at det tør antages, at Domstolene kun i sjældne og meget gravevende Tilfælde vilde idømme et Børn Fængsel i en Tid, der endog blot nærmer sig den længste Tid, hvori simpelt Fængsel overhovedet kan komme til Anvendelse. § 229 giver derhos en Anvisning til at undgaae meget langvarige Fængselsstraffe for Børn ved at indrømme Foreningen af Fængsel med Straf af Riis. — En til § 29 i Fd. 11te April 1840 svarende Bestemmelse om Tyveri, begaaet af unge Mennesker imellem 15 og 18 Aar, er der efter Indholdet af Udkastets Kap. 2 § 21 jfr. Kap. 3 § 35, ikke fundet nogen Anledning til at optage.

Ved Udkastets § 230, der bestemmer, at Borttagelse af hele, eller Dele af, Træer paa Roden skal ansees som andet Tyveri, tilsigtes der en væsentlig Forandring i den gjældende Lovgivning, idet ifkun Borttagelse af skoven Ved efter D. L.s 6—17—26, Fd. 18de April 1781 § 40 og Pl. 8de Novbr. 1765 ansees og straffes som egentligt Tyveri, medens derimod ulovlig Skovhugst, der efter D. L.s 6—17—27 og 29 samt 6—15—15 og Fd. 13de September 1687 straffedes som Tyveri, nu efter Fd. 26de Januar 1733 og 18de April 1781 ordentligvis ifkun straffes med Bøder. I Fd. 11te April 1840 § 31 er Spørgsmaal paa en Maade holdt aabent, idet det heder, at hvad ulovlig Skovhugst og anden Skovforbrydelse angaaer skal det have sit Forblivende ved de derom udgivne særegne Anord-

ninger. Der maa imidlertid nu vistnok erkjendes at være al Anledning til ved strengere Straffebestemmelser at frede om Skovkulturen, uden Hensyn til den Opinion, som, skjøndt den uden Tvivl oprindeligt væsentlig var begrundet i andre Landbosforhold, dog tildeels har holdt sig under den fremskridende Udvikling af disse og hindret Afløsningen af de milde Straffebestemmelser i Fd. af 1733 og 1781, om hvis Rigtighed der oster'e, og navnlig i sin Tid i den jydske Stændersforsamling, er bleven reist stærke Tvivl. Den Betænkelse, som muligt kunde gjøres gjældende imod i den omhandlede Retning at gjøre Forandring i Straffebestemmelser, der have bestaaet igjennem mere end et Aarhundrede, og som det forrige Rentekammer ogsaa forsaavidt troede at maatte give efter for, som det i et efter Fd. 11te April 1840 udarbejdet Udkast til en Lov om ulovlig Skovhugst og anden Skovforbrydelse først for 3die Gang begaaet Skovtyveri foreslog almindelig Tyvstraf, — synes at burde vige for en rigtigere Betragtning af den paagjældende Forbrydelses Væsen, saameget mere som der i den nyere Tid er fremkommet flere Vidnesbyrd om, at der rundt om i Landet ikke blot føles Trang til strengere Straffebestemmelser i denne Henseende, men tillige har gjort sig en mere almindelig Erkjendelse gjældende af, at ulovlig Skovhugst i sit Væsen er Tyveri. At dette er Tilfældet efter det juridiske Begreb om denne Forbrydelse, er uomtvisteligt, men ogsaa for den almindelige Retsbevidsthed turde det nu staae som noget Urimeligt eller Unaturligt, at — som det særligt er blevet fremhævet — den, der borttager det skønneste Træ i Skoven, skal slippe med en Bødestraf, medens den, der tager nogle eller endog blot et enkelt Stykke Favnebrænde, straffes som Tyv. Ligesom den tidligere Kommission, saaledes har derfor ogsaa den nuværende været fuldkommen enig om, at Tiden er kommen, da Skovtyveri bør betragtes som andet Tyveri, og man har fundet en ikke uvæsentlig Støtte for denne Anstuelse i den Omstændighed, at allerede den nu over 20 Aar gamle norske Straffelov ligefrem henfører ulovlig Skovhugst under Begrebet Tyveri og straffer den som saadant; jfr. den norske Straffelovs Kap. 19 § 1, sammenholdt med dens Kap. 22