

**Formanden:** Til Sagens Foretagelse i dette Møde behøves Thingets Samtykke, fordi Udvalgets Betænkning ikke har foreligget i den i Forretningsordenen foreskrevne Tid.

Dette Samtykke meddeltes derpaa eenstemmig med 31 Stemmer.

Intet Endringsforslag var stillet. Lovforslaget sættes under Forhandling.

**Ordføreren (Rieger):** Jeg troer, at baade Fleertallet og Mindretallet ville for Diebliffet kunne henholde sig til Betænkningen. Det vil jo erindres, at det Spørgsmaal, der ligger for, alt blev forhandlet, dengang Sagen sidst forelaa, nemlig Spørgsmaalet, om der er Grund til at nægte dette Lovforslag videre Fremme. Mindretallet har meent, at der ikke er tilstrækkelig Grund til at gaae ind paa Fastsættelse af en Gage, naar der ikke er Balance i Embedet. Fleertallet har derimod meent, at Loven af 19de Februar 1861 indeholder tilstrækkelig Grund dertil, naar der ikke i det enkelte mødende Tilfælde er overveiende Grunde, der tale derimod, og saadanne har man ikke fundet her at være tilstede.

**Christensen:** Som Mindretal i Udvalget skulder jeg at gjøre den Bemærkning, at jeg ganske vist ikke er meget enig med Fleertallet i Realiteten; men det forekommer mig dog tilraadeligt, som jeg ogsaa har tilladt mig at anbefale, at Forslaget ikke vedtages, da det nemlig vil være bekjendt, at et aldeles lignende Forslag senere er forkastet i det andet Thing, og det forekommer mig, at det vilde see noget løjerligt ud, om Rigsdagen uden mindste Forskjellighed i Forholdene, uden mindste Grund ved det ene Embede fremfor ved det andet vilde bevilge for Bornholm, hvad det har forkastet for Sjælland. Jeg tilraader derfor, at vi ikke gaae ind paa Lovforslaget.

**Ordføreren:** Jeg skal dertil kun bemærke, at, dersom Landsthinget i og for sig meente at burde vedtage et saadant Lovforslag, vilde det dog være en egen Sag at forkaste det, alene fordi Folkethinget havde forkastet et lig-

nende Lovforslag. Hvad det Underlige angaaer, der kan ligge i, at denne Lov gaaer igjennem og en anden ganske lignende ikke, da hvad enten dette Lovforslag bliver det sidste af den Art, der vedtages, eller det første, der forkastes, træder Springet jo lige stærkt frem. Det er Alt, hvad jeg for Diebliffet har at bemærke.

**Justitsministeren:** Jeg skal henholde mig til, hvad der i Udvalgets Betænkning er anført til Fordeel for Lovudkastets Vedtagelse, hvilket ogsaa stemmer overeens med mine Udtalelser under de tidligere Behandlinger. Med Hensyn til, hvad Mindretallet har anført om, at et lignende Lovforslag er forkastet i det andet Thing, da skal jeg ikke gaae ind paa at vurdere Bøgten heraf som Beviis for, at Landsthinget nu ikke bør vedtage det foreliggende Forslag, men kun for Fuldstændigheds Skyld tilføje, at ogsaa et andet lignende Lovforslag, der gik ud paa at give fast Gage til By- og Raadsstuefrier-Embedet i Helsingør, senere i Folkethinget har havt samme Skæbne.

Da Ingen yderligere ønskede at høre sig, gik man til Afstemning, hvorved Lovforslaget (see Tillæg A Sp. 1133—34) og dets Dvergang til tredie Behandling vedtoges med 21 St. mod 11.

Man gik derpaa til den følgende Sag paa Dagsordenen: Eventuelt: Anden Behandling af: „Forslag til Lov om Afgang for norske og svenske Undersaatter til at fare som Styrmand med danske Skibe“. (Lovforslaget findes Tillæg A Sp. 1357; 1ste Behandling i Tidenden Sp. 982).

**Formanden:** Da den i Forretningsordenen foreskrevne Frist mellem Sagens første og anden Behandling ikke er forløben, udkræves Thingets Samtykke til dens Foretagelse idag.

Dette meddeltes derpaa eenstemmig med 32 St.

Der var ikke stillet noget Endringsforslag.