

havns Havn. (Første Behandling findes i Tidenden Sp. 931 ff.; Lovforslaget i Tillæg A. Sp. 1359—1360.)

Til denne Behandling var der stillet følgende Endringsforslag.

Af Bessely:

Det sidste Punktum af Loven udgaaer, og der sættes:

„Denne Afgift opkræves fra 1ste April 1864 med  $1\frac{1}{2}$  pCt. af den Told, som er fastsat ved Lov af 4de Juli 1863 om Told- og Skibsafgifter, af alle Varer, der svare Told ved Indførselen til Kjøbenhavn, samt af alle søværts dertil indkommende ved andre Toldsteder i Kongeriget og i Hertugdømmet Slesvig samt Hertugdømmet Holsteen fortolbede Varer.“

Lovforslaget tilligemed det stillede Endringsforslag fattes under Forhandling.

**Bessely:** Jeg tillod mig ved første Behandling at henlede Opmærksomheden paa Hensigtsmæssigheden af, at Alkiseafgiften indrettedes såaledes, at den blev let at opkræve og beregne, hvorved der vilde spares betydeligt Arbejde for Administrationen. Med Hensyn til Formen af Endringsforslaget skal jeg tillade mig at bemærke, at det aldeles slutter sig til Regeringens oprindelige Forslag. Naar man tager Regeringens Forslag for sig, vil man deels i Lovteksten og deels i den vedhæftede Tabel finde de samme Udtryk, som jeg har optaget i Endringsforslaget. Da jeg maa ansee det for nødvendigt, at det udtrykkelig bestemmes i Loven, af hvilke Slags Varer Alkisen skal svares, gaaer Endringsforslaget ud paa, at den skal erlægges af alle Varer, der indføres til Kjøbenhavn uden Hensyn til, om de fortolbes i Kjøbenhavn, eller allerede ere fortolbede ved et andet Toldsted i Toldterritoriet. Hvad Realiteten angaaer, er mit Forslag kun en Simplifikation af Afgiften, ligesom det ogsaa forsaavidt slutter sig til Regeringens Forslag, som dette udtrykkelig bestemte Afgiftens Størrelse, medens det derimod efter Forslaget, saa-

ledes som det er kommet fra det andet Thing, er overladt til Havneraadet og Kjøbenhavns Kommunalbestyrelse i Forening med Indenrigsministeriet nærmere at fastsætte den. Dette kan jeg nu ikke andet end finde, vilde være en særegen Maade at beskaffe paa; thi det vilde derefter ikke være den lovgivende Forsamling, som bestemte Afgiften; men dette overlodes til den administrative Myndighed. Den Bestemmelse, som herom fandtes i Regeringens oprindelige Forslag, var derfor efter min Mening langt at foretrække, thi derved var Størrelsen af Afgiften optagen i selve Loven.

Naar man nu spørger, hvorledes Indtægten vil stille sig, da er den efter Motiverne til Lovforslaget beregnet til 36,000 Rd., og naar vi see hen til, at Toldindtægterne i Kjøbenhavn have udgjort omtrent 2,400,000 Rd., ville 36,000 Rd. netop være  $1\frac{1}{2}$  pCt. heraf. Disse 2,400,000 Rd. ere nu vistnok komne ind efter den tidligere Toldlov, og der er ikke ved Beregningen af dem taget Hensyn til den nye Toldlov, der udkom 4de Juli f. A., og træder i Kraft den 1ste April dette Aar.; men i saa Henseende maa det bemærkes, at den nævnte Sum indbefatter  $6\frac{1}{2}$  pCt. Sportler, og at Indtægten efter den nye Toldlov for Kjøbenhavns Bedkommende uden Tvivl vil stige Noget, saa at der neppe vil blive synderlig Forskjel mellem den fremtidige og tidligere Toldindtægt heri Staden. Naar man dernæst spørger om Virkningen paa de enkelte Varer, skal jeg ikke gaae ind paa en lang Opregning af, hvorledes det vil stille sig, men kun gjøre opmærksom paa, at det, hvormed man har at anstille Sammenligning, er den Tarif, der er vedhæftet Regeringens Forslag. Jeg skal blot nævne nogle af de vigtigste Artikler. Saaledes var efter Regeringens Forslag Alkisen af Kaffe  $1\frac{1}{2}$  pCt.; det samme bliver den efter Endringsforslaget. Paa Steenkul var den mere end det dobbelte af  $1\frac{1}{2}$  pCt., og da det er en Artikel, der er af stor Betydning for Menigmand, ansee jeg det for en Fordeel ved Endringsforslaget, at Alkisen derpaa nedsættes. Det Samme er Tilfældet med Hensyn til Bærn, hvorpaa Alkisen, beregnet procentviis af Tolden, efter Regeringens Forslag vil blive 4 pCt., som her nedsættes til  $1\frac{1}{2}$  pCt. Med Alkisen paa