

trykkende at svare Skat, naar han kun har 200 Rd. i Indtægt. Derfor har jeg foreslaaet, at „særlige Forhold“ forandres til „Forholdene“. — Dernæst har jeg deeltaget i at foreslaae, at i 4de Linie sættes Punktum efter Ordet „Nedsættelse“, og at Resten af Paragrafen bortfalder. Det ærede Thing vil have seet, at flere Medlemmer have søgt at gjøre Forandringer i denne Deel af Paragrafen, navnlig med Hensyn til Selvangivelse, idet de ikke ville, at Selvangivelse skal være Betingelse for, at der kan finde Nedsættelse Sted. Men der findes endnu en anden Bestemmelse her, der synes ligesaa godt at trænge til Forandring; det er den, at der inden den 15de Mai skal indgives en paa Grunde støttet Begjæring derom til Forstanderskabet. Saavidt jeg har seet, berøre de andre Herrers Forslag ikke disse Ord. Jeg mener, at netop de, der her er Tale om at tilstaae Nedsættelse, i Reglen ville være saadanne, som ville have Vanskelighed ved at forsætte Angivelsen, og ved at give en paa Grunde støttet Begjæring til Sogneforstanderskabet. For det Første ville de have Vanskelighed ved at faae fat i Loven i rette Tid, og for det Andet ville de være uvante med at skrive Angivelsen. Jeg skal saaledes tillade mig at anbefale Forslagene. Det er alene, fordi jeg har anseet disse Endringer for aldeles nødvendige, at jeg har deeltaget i at stille disse Forslag. — Endvidere har jeg, da jeg ligeledes maatte ansee dette for afgjort nødvendigt, været med at stille Forslag om at indflyde en ny Paragraf. Det er en Paragraf, som indeholder de Bestemmelser, jeg omtalte under denne Sags 1ste Behandling, og som findes i Loven om en Indkomstskat for Kjøbenhavn; jeg mener, at den vil lette Sogneforstanderskaberne deres Arbeide. Disse have nemlig altid, naar de ansætte til Formue- og Leilighedsstat, Vanskelighed ved at udfinde, hvor stor en Mand's Gjæld er. Derfor denne Paragraf nu bliver vedtagen, ville Prioritetterne i Giendommene meget let kunne erholdes oplyste gennem Herredskontoret, og igjennem Aktieselskaber og Kreditforeninger vil der ogsaa kunne staffles endeel Oplysninger, ligesom det, hvad Arvesætte- og Leiesæder angaaer, maa være absolut nødvendigt, at vedkommende Godseier opgiver Afgifterne for Sog-

neforstanderskabet. Jeg veed ellers ikke, paa hvad Maade Sogneforstanderskabet skal faae Oplysning herom, uden at vandre omkring til enhver enkelt Fæster, og bede ham give den fornødne Oplysning; men det vilde være meget lettere, naar Sogneforstanderskabet kunde faae disse Oplysninger samlede ved en Udskrift af Fordebogen for Godskontoret. Jeg skal derfor tillade mig ogsaa at anbefale dette Forslag.

F. Nielsen: Jeg skal Intet anføre til Fordeel for mit Endringsforslag til § 12, da jeg agter at frafalde det af den samme Grund, af hvilken jeg har frafaldet det foregaaende. Jeg frafalder saaledes Endringsforslaget.

Da Ingen optog Forslaget, var det saaledes bortfaldet.

Willing: Uagtet min ærede Medforslagsstiller allerede har udtalt sig over Forslaget under Nr. 10, kan jeg dog ikke undlade at tage Ordet for at motivere det noget nærmere, og det saameget mere, som jeg anseer dette Punkt for et af de vigtigste i hele Lovforslaget. Lovforslaget har faaet en i mine Tanker ganske uheldig Retning i det andet Thing fremfor den Skikkelse, hvori den ærede Minister har foreslået det. Uagtet Folkethinget har indført et ganske andet Princip, nemlig Indkomstskatten i denne Lov, saa seer man dog ligestrax, naar man kaster Biet paa § 12, at det andet Thing dog virkelig har været bange for at gjøre dette Princip gjældende i dets Heelhed. § 12 begynder nemlig saaledes: „Hvor særlige Forhold maatte tale for, at Vedkommende ikke ansættes til Indkomstskat efter sin hele Skatteindtægt, er Sogneforstanderskabet berettiget til at foretage en Nedsættelse.“ Man kommer herved ind paa et Skjøn, og efter min Formening er der her Noget, der ikke er ganske klart; det er nemlig det Udtryk, som her er brugt: „særlige Forhold“. Dette er et yderst vagt Udtryk, som Nogle ville forstaae paa en, og Andre paa en anden Maade. Jeg vil gaae ud fra, at man ved særlige Forhold forstaaer f. Ex., at Høsten for en enkelt Mand er bleven ødelagt, eller at hans Gaard er afbrændt. Men der er ogsaa et andet Hensyn, som jeg fra mit Standpunkt