

ham, meente, at, naar man var enig deri, saa burde man ogsaa i Almindelighed see bort fra de smaa Ting, hvorved man jo ogsaa vilde komme til at see bort fra de Smaaforandringer, der kunde være nødvendige for Tydeligheds Skjld. Dette Sidst troer jeg ikke, man bør. Det vil efter selve Sagens Bessaffenhed være meget vanskeligt for de underordnede Autoriteter, der skulle have med Lovens Udførelse at gjøre, at udføre den rigtig. Der kan for dem behøves den størst mulige Tydelighed, og Bestræbelser for at tilveiebringe en saadan Tydelighed ere saameget mere nødvendige, som det, hvis Loven, naar den kom til Udførelse, for Mange skulde være aldeles uforstaaelig, eller det ikke stod i Autoriteternes Magt at overkomme de Vanskeligheder, som i sig selv ligge i den, vilde være et stærkt Motiv til at vække yderligere Animositet og Modstand mod den forandrede Skattebasis, som man nu jo staaer i Begreb med at indføre. So mere man altsaa kan ønske at gaae over til en saadan Bessatningsmaade som Indkomstskatten, desto mere maa det være magtpaaliggende ved den første Prøve at gjøre Alt saa tydeligt og lidet byrdefuldt for Vedkommende som muligt. Jeg troer derfor, at, forsaavidt det maatte findes fornuident at foretage saadanne Forandringer, som kunne tilveiebringe større Tydelighed, saa bør man ikke afholdes derfra ved den Betragtning, som jeg har hentydet til.

Jeg skal overeensstemmende hermed tillade mig at bemærke, til hvad den ærede Minister yttrede om de Spørgsmaal, jeg har opkastet, at, hvad først angaaer Fritagelsen for de Udkommanderede, som have Steder under 1 Tønde Hartkorn, erkjender jeg fuldkomment, at den Fortolkning, som den høitærede Minister gav, var overeensstemmende med Ordene. Det var imidlertid mindre Tvivl med Hensyn dertil, der foranledigede mit Spørgsmaal, men snarere en Uklarhed hos mig med Hensyn til, hvad Grund der var til ikke at fritage en Udkommanderet fra den Deel af Skatten, som hviler paa Eieren. Meningen er jo dog at fritage en saadan Udkommanderet fra Skatten af hans Sted, forsaavidt det ikke naaer 1 Tønde Hartkorn. Naar de 5 og 2 Skjæp-

per Hartkorn, som jeg nævnte, havde været samlede, og saaledes havde været ham til større Fordeel, saa vilde han være bleven fri for Skatten, medens han nu maa svare Skat af en Deel af denne Eiendom. Imidlertid, det er jo ikke af væsentlig Betydning. — Mindre tilfredsstillet er jeg bleven ved Svaret paa min Tvivl om Tydeligheden i Bestemmelsen om Beregningen og Fordelingen af Indkomsten, hvor en Eier har en Eiendom, der ligger i forskellige Kommuner. Jeg troer rigtigt nok, at det ingenlunde gaaer an at henvise til en Deeling efter Hartkornet; thi der vil i mange Tilfælde være en ganske væsentlig Forskjel imellem det Bidrag til Indtægten, som den ene Deel af Eiendommen giver, og det, der hidrører fra den anden. Jeg vil som Exempel nævne, at i den Kommune, hvor Bopælen findes, er der for det Første Hunsleien, og der kan desuden være mange andre store Fordele, Brændsel, Skov o. s. v., medens den Deel, der ligger i den anden Kommune, maaskee kun er den blotte ubebyggede Jord. Dette er et særdeles vigtigt Punkt, og jeg troer, at der er stor Opfordring til ialfald nærmere at overveie, om man ikke kan komme til nogen større Tydelighed i saa Henseende. — At Eierer skulle medregnes til de Byrder, der kunne fradrages i Skatteindtægten, har jeg nok tænkt mig; men jeg troer, at hvis der iøvrigt bliver Spørgsmaal om mindre Forandringer, vil det ikke være overflødigt, om dette bliver udtrykkeligt tilføjet paa vedkommende Sted i Lovforslaget.

Jeg skal for Dieblirket indfrænke mig her til, og endnu kun i Almindelighed bemærke, at, saavist som jeg ikke skal indlade mig paa nogen Disput med Hensyn til det Spørgsmaal, om man ved at vedtage det foreliggende Lovkast billiger denne Skat eller ikke, saavist er det, at jeg betragter Forholdet ved denne Leilighed saaledes, at det er en fuldstændig Bevilling, der gives, idet jeg gaaer ud fra den bestemte Forudsætning, at de Penge, hvorom der handles i Lovforslaget, ere Penge, der behøves og skulle anvendes for at føre Forsvaret til den størst mulige Uderlighed. Det er under denne Forudsætning, at jeg giver min Stemme til Lovforslaget. Kunde jeg ikke gaae ud fra