

som fremkom fra mig ved Sagens forrige Behandling, og da han nu ikke selv er tilstede, kunde jeg maastee have en vis Forpligtelse til at forsvare det; men jeg tilstaaer, at jeg ved de Oplysninger, der ere fremkomne, navnlig fra Dr. Mielziner, er bleven overbevist om, at Forbringningen om bedækket Hoved ikke er nødvendig, og jeg er derfor villig til at stemme for Udvalgets Fleertals principale Endringsforslag.

Hvad angaaer det Underændringsforslag, der er stillt af det ærede Medlem fra Bornholm (Sonne), maa jeg tilstaae, at de Bemærkninger, som den høitærede Justitsminister har fremsat om, at der muligens kunde være den Sværgende, som vilde benytte Unbladelsen af en Handling, som for ham kunde være af Betydning, til at tillægge Eden en ringere bindende Kraft, have været af Betydning for mig. Naar Loven selv opstiller to forskjellige Former, hvorunder Eden kan aflægges, og overlader disse til frit Valg, skjøndt den ene Form af Nogle kan ansees for høitideligere end den anden, saa kunde der være Spørgsmaal, om Valget ved Parised ikke snarest burde overlades til Modparten; men dette vil jo Endringsforslaget ingenlunde. Derfor troer jeg, at det var heldigst, at denne Sag ikke blev omtalt i Loven selv, men at det derimod, som den ærede Justitsminister yttrede, blev paalagt Dommeren at gjøre den Vedkommende bekendt med, at det ikke var ham formeenet, hvis han ønskede det, at aflægge Eden med bedækket Hoved, uden at der tillagdes denne Sag nogensomhelst videre Betydning.

**Sonne:** Sagen har ganske vist ikke for mig nogen særdeles Betydning; men det forekommer mig dog, at, naar man gaaer ud fra den Forudsætning, at Forskriften skal gives enten i en Instrux eller i Loven, saa er det bedst at den staaer i Loven; thi saa staaer det Hele paa eet Sted, og jeg kan ikke indsee, at det kan gjøre nogen Forandring med Hensyn til Vedkommendes egen høitidelige Stemning, om denne Meddelelse gives ham gennem Loven eller gennem en Instrux. Vil Nogen,

der finder, at det har større Betydning for ham at staae med bedækket Hoved, unblade dette i den Hensigt derved at gjøre Eden mindre bindende for sig selv, saa kan han ligesuldt gjøre det, hvad enten Tilladelsen er givet ham i en Instrux, eller den staaer i Loven; men det sidste forekommer mig rigtigst, og jeg skal derfor gjentagende anbefale det.

Da Ingen hyderligere begjærede Ordet, gik man til Afstemning, hvorved:

- 1) Underændringsforslag af Sonne til Udvalgets principale Forslag til § 1:

Til Udvalgets Forslag om, at Ordene i Linie 8: „og bedækker Hovedet“ udgaae, spies: Der tilspies S'en et nyt Stykke, saalydende:

„Om den Sværgende under Eidskæftelsen vil staae med bedækket eller ubedækket Hoved, beroer paa Vedkommende selv.“

vedtoges med 18 Stemmer imod 13.)

- 2) Udvalgets principale Forslag med den vedtagne Forandring til samme §:

Ordene i Linie 8: „og bedækker Hovedet“ udgaae, og der tilspies S'en et nyt Stykke, saalydende:

„Om den Sværgende under Eidskæftelsen vil staae med bedækket eller ubedækket Hoved, beroer paa Vedkommende selv.“

vedtoges eenstemmig med 31 Stemmer.

Som Følge af denne Afstemning bortfaldt saavel Udvalgets subsidære som det af Hass stillede Forslag til samme §.

Sagen i sin Heelhed fattes derpaa under Forhandling.

Da Ingen begjærede Ordet, fattes Lovudkastet, efterat Formanden havde indskrænket sig til at oplæse dets § 1 (see Tillæg A. Sp. 1343—44), under Afstemning og

vedtoges eenstemmig med 33 Stemmer.