

4,000 Rbd. Naar man nu betragter denne Specifikation over Amtmændenes Lønninger, vil man finde, at, naar Huusleiegodtgjørelsen tages med, er der flere af Amtmændenes Gager, som vilde løbe op til 4,000 Rbd.; disse Embedsmænd vilde altsaa ikke faae Tillæg efter Sædomsforordning, detsom man fulgte den Fortolkning, som Statsrevisionen har givet i sine Antegninger, og som Thinget eenstemmig er gaaet ind paa. Paa den anden Side vil man finde, at nogle Embedsmænd vilde have Fordeel af at faae Huusleiegodtgjørelsen inddragen under den Sum, hvoraf Sædtillæget beregnes, idet de paa denne Maade vilde faae et større Tillæg, end de nu faae. Der blev af Statsrevisionen til Støtte for dens Fortolkning anført, at der var Embedsmænd i Sorø, som havde Huusleiehjælp istedetfor fri Bolig, og at der for dem blev beregnet Tillæg af denne Godtgjørelse. Jeg skal altsaa tillade mig at rette den Anmodning til den høitærede Indenrigsminister, at han vil oplyse mig om, hvad Grunden er til denne Postering, og til at der ikke er beregnet Sædtillæg af Huusleiegodtgjørelsen, hvoraf Følgen har været, at Embeder, der ikke burde have Sædtillæg, ere anførte her med saadant Tillæg.

Indenrigsministeren: Med Hensyn til den Forespørgsel, som den ærede Landssthingsmand, der nu satte sig, stillede til mig, skal jeg indskrænke mig til at bemærke, at, ligesom han vistnok med mig vil være enig i, at der ikke for de Amtmænd, der have fri Bolig in natura, kan blive Spørgsmaal om at beregne Sædtillæg af den pekuniære Fordeel, de have af denne, saaledes er Ministeriet ogsaa gaaet ud fra, at de Amtmænd, der istedetfor fri Bolig faae godtgjort, hvad det beviislige koster dem at skaffe sig en passende Bopæl, heller ikke kunne faae Sædtillæg. De samme Grunde tale imod at beregne Sædtillæg af en saadan Huusleiegodtgjørelse, som mod at beregne dette af Naturalhjælpen. Sædtillæget er oprindeligt bestemt til at udjævne det Misforhold, der i Tidens Løb er indtraadt mellem Gagen og, hvad de forskjellige Livsforhold antages at koste. Derfor er det bestemt, at der ikke skal gives Sædtillæg af den Deel af Lønningen, som ud-

redes som Naturalpræstationer, idet disse ligefrem beholde deres Værdi. Naar man nu ikke beregner Amtmændenes Huusleiegodtgjørelse til en fast bestemt Sum, men retter og bestemmer den efter de forskjellige lokale Forhold og Tilstande, er der efter min Mening ingen Grund til at beregne Sædtillæg af denne Deel af deres Lønning, om man vil kalde det saa. — Det større Spørgsmaal, som den ærede Dagsmand satte i Forbindelse med denne Forespørgsel, nemlig om, hvorvidt denne Huusleiegodtgjørelse skulde medberegnes i Lønningen, for derved at afgjøre, om denne kommer til at overstige 4000 Rbd., og vedkommende Embedsmænd altsaa af den Grund skal miste Afgang til at faae Sædtillæg, forbeholder jeg mig ved en anden Leilighed at komme tilbage paa, da jeg for Øieblikket ikke er tilstrækkelig forberedt til derom at turde udtale nogen afgjørende Mening. Jeg tør blot bemærke, at dette Spørgsmaal ikke har foreligget mig direkte til Afgjørelse.

Sasle: Jeg skal kun gjøre den Bemærkning, at den egentlige praktiske Virkning af den af mig anførte Fortolkning væsentligt er den, at visse Amtmandsgager gaae over 4000 Rbd., naar Huusleiegodtgjørelsen tages med, og at der i den Passus af Lønningsloven, hvor det er anført, at Tillæg efter Sædomsforordning ikke maa gives, naar Lønnen overstiger 4000 Rbd., kun er brugt Ordet „Lønning“, hvorved man synes at maatte forstaae det hele Komplex af de Indtægter, vedkommende Embedsmænd have.

En anden Post, som jeg gjerne vilde tillade mig at henlede den ærede Ministers Opmærksomhed paa, er alt bleven omtalt i Folkethinget; men jeg troer, at det kan være rigtigt, at ogsaa Landsstinget nævner den; det er nemlig Veivæsenet, og jeg troer ogsaa at have en Berettigelse dertil, da jeg tidligere har bragt denne Sag paa Dmaltale. Efter alle de Oplysninger, som jeg har kunnet skaffe mig, navnlig ved at undersøge Udgifterne til Veivæsenet i de Amter, hvor man er henvist ganske til det samme Materiale, som bruges til Chausseering, har jeg seet, at Veivæsenet koster Kongerigets Finantskasse ulige Meget, i Forhold til, hvad de maadamiserede, mindre Landeveie koste Amterne. Det har