

som det f. Ex. vilde være det med Hensyn til Betyrforhold, hvis man nu vilde gjøre en Forandring i Bestemmelserne i Forordningen af 18de Mai 1825, hvorefter Erklæringen om at ville acceptere en Bævel og Erklæringen med Hensyn til dens Betaling kan, saavel for Folkekirken. Medlemmer som for afvigende Samfunds Troesbetsjendene, paa Grund af Søn- og Festsdage, komme til at have nogen Indskyldelse, i det ene Tilfælde til at rykke Tiden for Erklæringen noget frem, og i det andet til at rykke den tilbage. Det er saaledes i Genhold til disse Grunde, jeg maa antage, at en Instruktion af et saadant Indhold, som er blevet paapeget i det ærede Udvalgs Betænkning, ikke vil kunne gives af Ministeriet.

**Ordføreren:** Smød de af hele Udvalget stillede Endringsforslag synes det, som den høitærede Minister ikke egentlig har Noget at indvende. Jeg skal villig indrømme, at Endringsforslaget under Nr. 1 kræver, forsaavidt det maatte gaae igjennem, en tilsvarende Tilføining til Lovens Titel. — Hvad den høitærede Minister har ytret angaaende det bedækkede Hoved, kan jeg i det Hele tiltræde, og det synes altsaa som en saadan Instrux vil blive givet de Bedkommende. — Hvad derimod det sidste Punkt angaaer, da befinder jeg mig i nogen Uoverensstemmelse med den ærede Minister. Jeg troer virkelig ikke, det vilde gaae an at tage en Bøde i Ed paa en af hans høie Festsdage. Dersom En af os vilde blive krævet til Ed f. Ex. paa første Paaschedag, vilde det dog forekomme os unperligt og upassende, og dersom altsaa Fritagelse herfor ikke vil kunne gives ved en Instrux i den Retning, hvilket jeg naturligvis ikke kan bedømme, antager jeg, at man maa have en Bestemmelse derom i Loven, altsaa optage den, der findes i Forordningen af 10de Mai 1843. Jeg skal i den Henseende blot ophylse, at jeg her i Haanden har et jødisk Tidskrift, som udkommer i Ungarn, og hvori den nye Lübecker Lov angaaende Edsafflæggelse, som er publiceret den 12te August 1862, findes indrykket. En af Artiklerne deri, nemlig den 6te, indeholder Følgende: „Med Undtagelse af paa- trængende Nøddendighedstilfælde ere Israelliter ikke forpligtede til at aflægge Ed paa en Sab-

bath eller en jødisk høi Fests- eller Bodsdag.“ Jeg troer, at man paa en eller anden Maade maa ordne det saaledes, at Bøderne have den samme Fritagelse i den Henseende som de Kristne, og kan det altsaa ikke stee igjennem en Instrux, troer jeg, man bør sørge derfor i Loven, hvorom jeg forbeholder mig nærmere at konferere baade med de øvrige Medlemmer af Udvalget og maaskee ogsaa med den høitærede Minister.

**Safs:** Jeg skal ikke indlade mig videre paa at forsvare de Endringsforslag, jeg har stillet, men kun i Almindelighed bemærke, at ligesom jeg er fuldkommen enig med den ærede Ordfører med Hensyn til, at Bøderne maae forstaaes saa meget som muligt for idetmindste at aflægge Ed paa Sabbathen eller Festsdage, saaledes finder jeg ogsaa, at der, naar den ærede Justitsminister mener, at det ikke kan gaae an at give en Instrux i denne Henseende, da maa optages en Bestemmelse derom i Loven. Jeg er baade med Hensyn til dette Punkt og de Endringsforslag, jeg har stillet, deels bleven breen, hvad jeg vel tør være befsendt, af samme Bevæggrund som Sjællands Biskop i hans Erklæring, nemlig af Hensyn til dem, som han med Rette kalder de gamle Troende mellem de Unge, og det er dem, man bør tage Hensyn til, og deels af Hensyn til, hvad der kan fremme Erfrygten for Edens Hellighed. Hvorledes mine Endringsforslag gaae ud paa at fremme disse Hensyn, skal jeg videre udføre ved Sagens anden Behandling.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, fattes Lovudkastets Overgang til 2den Behandling under Afstemning, og vedtoges eenstemmig med 30 Stemmer.

**Formanden:** Hermed er Dagsordenen udtømt, og jeg skal derfor opgibe Dagsordenen for næste Møde, imorgen Aften Kl. 7. Den vil være:

1) Til tredje Behandling:  
Forslag til Lov, angaaende Demyndigelse for Indenrigsministeriet til at bevilge Fritagelse for Brug af stemplet Papir til Tilfaaelser for haandsaaet Pant.