

faalebes indrettet, at der flulde finde en Børring Sted af en hellig Gjenftand; men med Høfn til en eller to af dem behøvede denne hellige Gjenftand ikke at berøres, men kun at forevifes den Sværgende, f. Ex. af vedkommende Retsbetjent. Jeg troer, at i Forbindelfe dermed har ogsaa flaaet, at man ved vilfe Eder har tilføiet „Amen!“, men ikke i den Bøthning, fom jeg antager, at den ærede Forflagsftiller har meent, at der flulde kunne have været Tale om, i ethvert Tilfælde, hvor en Bøde aflagde Ed, da at tilføie „Amen!“. Der ved vil man efter min Mening komme ind paa en Vej, der vil kunne lede til Forvirring og Mifkjendelfe af det, hvorpaa det egentlig kommer an. Man havde nemlig de to Former ved faadanne procesfuelle Eder, at enten Parten felf fremfagde Eden, og da var der ikke Tale om at tilføie „Amen!“, eller at Eden blev oplæst af en Anden, og, efterat den var bleven oplæst, tilføiede da Den, der flulde edfæftes: „Amen!“. Det er vilfe Bemærkninger, jeg tillader mig at henftille til Overveifelse, forfaavidt de maaftee ogsaa for Mindretallet kunde komme til, at lede til, at Endringsforflaget blev frafalbet.

Den ærede Ordfører henftillede til min Befvarelfe, hvorledes jeg troede at maatte ftille mig med Høfn til de Inffruktioner, fom der kunde blive Spørgsmaal om at meddele de paagjældende Dommere og Øvrigheder. Den ene af dem flulde gaae ud paa, at der ikke vilde være Noget til Hinder for, at en Bøde aflagde Ed med bedækket Hoved. Jeg troer i Grunden, at der neppe vil behøves nogen Inffruktion for faadanne Tilfælde. Det forekommer mig nemlig, at det omtrent vil gaae faalebes til, naar en Bøde flal aflægge Ed, at, enten aflægger han den med ubedækket Hoved, og i faa Fald behøves jo ingen Inffruktion, eller ogsaa ønsker han at maatte aflægge den med bedækket Hoved, men, naar han yttir dette for Dommeren, vil der viftnof ikke fra dennes Side være Noget til Hinder for, at dette flæer. Imidlertid indbrømmer jeg, at man kunde tænke fig, hvad der dog vilde være meget befnyderligt, at en Dommer flulde falde paa at troe, at det, efterat de ældre Former vare ophevede, hvoriblandt da ogsaa den, at den Paa-

gjældende, undtagen naar det var et ugift Truentimmer, flulde flaae med bedækket Hoved, ikke flulde være en Bøde tilladt at edfæftes med bedækket Hoved, og netop forfaavidt en faadan befnyderlig Mening kunde tænkes, vilde der ganffe vif heller ikke være Noget iveien for, at en Inffruktion i denne Hønfende kunde gives, naar man flulde lægge Bøgt derpaa. — Den anden Veiledning, fom er bleven antydet i det ærede Udvalgs Betænkning, er den, at man flulde gjøre opmærksom paa, at en Ed ikke kan affordres Bøden imod hans Bøgring paa en Løverbag eller Feftdag. Med Høfn til denne Inffruktion forekommer det mig, at Sagen fliller fig ganffe anderledes. Jeg troer nu ikke, at der efter den mofaifte Religion eller efter de mofaifte Retslove og Retspraxis vil være Noget til Hinder for, at en Bøde aflægger Ed paa en Løverbag eller Feftdag, og efter en lang Erfaring — jeg tør i denne Hønfende ogsaa paaberaabe mig den, jeg har vundet i min tidligere Embedsftilling — antager jeg aldeles ikke, der kan være Tale om, at nogen befnyet Bøgring i faa Hønfende vil fremkomme. Det er imidlertid klart, at, derfom en faadan Bøgring flulde kunne tages til Følge, vil det i ikke faa Tilfælde kunne have færdeles væsentlig Bøthning. Jeg flal kun nævne kriminelle Sager, hvor det kan være af Vigtighed, at en Ed bliver aflagt fnaereft muligt, og der er ligeledes ikke faa civile Sager, hvor det vilde have fin store Bøthning, om man ved en ugrundet Bøgring flulde kunne udrykke en Edsfæftelfe, der ogsaa med Høfn til Andres Retsnydhelfe kan være af stor Vigtighed. Men idet jeg faaledes troer, at der ikke er nogen Anledning til at faftfætte, at Vedkommende af den Grund flal kunne fremkomme med nogen Bøgring, troer jeg, at Ministeriet vilde mangle Kompetence til at inffruere en Dommer om, at han ikke imod Bødens Bøgring maatte paa de nævnte Dage forlange ham edfæftet. Efter min For mening ligger det udenfor Ministeriets Kompetence ad adminiftrativ Vej at gjøre dette, og det maatte derfor være en ligefrem Lovgivningsfag, naar man vilde anfæe det fornødent at tage en udtryffelig Befteemmelfe, i denne Hønfende. Jeg antager, at det vilde være ligefaa fornødent derom at tage en Befteemmelfe igjennem Lov,