

efter de enkelte Indstillinger formeentlig er Thingets Mening; thi naar Afslaggelsen af Regnskabet godkjendes, forudsætter dette, at der ikke er Noget, der misbilliges; men desværre er der jo nogle Poster i Regnskabet, der ikke have fundet Thingets Bifald, og det har gjort mig ondt, at jeg har været forhindret fra at kunne yttre mig derom. Hvis man nu sætter Ordet „godkjende“ ind, forekommer det mig, at det udsletter Betydningen af den enkelte misbilligende Beslutning, der foreligger i Thingets Indstillinger.

Hasle: Den høitærede Minister vilde have fuldkommen Ret, hvis der ikke stod: „I Henhold til samtlige foranstaaende, ved de indstillede Poster tagne Beslutninger“, og hvis der ikke ogsaa tidligere var blevet lagt en eiendommelig Betydning i Ordene: „i Henhold til“, idet man har forstaaet dem som eensbetydende med „naget“. Iøvrigt maa jeg blot bemærke, at da den ærede Ordfører for omtalte Ordet „godkjender“, glemte han, at Rigsdagen naturligvis ikke har Magt til at erklære Ministeriet frit og frit i Henseende til det afslagne Regnskab, derfor staaer der ogsaa i Slutningsindstillingen: „for sit Vedkommende“.

Ministeren for Kongeriget's særlige Finanser: Det, den ærede Taler erindrede om, nemlig at der staaer „i Henhold til“, altsaa: „paa Grund af samtlige Indstillinger“, er netop det, der ikke forekommer mig at passe sammen med Ordet „godkjende“, thi naar der nu i Indstillingerne findes en Misbilligelse, vil der jo komme til at staae, at man i Henhold til sin Misbilligelse godkjender Regnskabet, og det forekommer mig at være en Modsigelse. Decharge har den specielle Regnskabsbetydning, at man ikke vil gjøre Ansvar gjældende. Ved at bruge Ordet „godkjende“ forekommer der mig derimod i alt Fald i sproglig Henseende at ville komme en Modsigelse tilstede; Udtrykket vil nok kunne forstaaes, og det kan muligvis efterhaanden vinde den særlige Betydning, det skal have; men for Tiden forekommer det mig ikke at være ganske nøiagtigt.

Hasle: Jeg er ganske enig med den høitærede Minister i, at der er en Modsigelse

tilstede, men jeg troer, at den skulde rettes derved, at man ubeløb Udtrykket „I Henhold til osv.“; omtrent den samme Modsigelse vil nemlig blive tilstede, selv om man bruger Ordet „Decharge“; dette maa jo egentlig bethyde Kvittering for rigtigt aflagt Regnskab, det vil ogsaa være en Modsigelse at sige, at man, i Henhold til samtlige foranstaaende, ved de indstillede Poster tagne Beslutninger, meddeler Kvittering for rigtigt aflagt Regnskab. Jeg troer, at ogsaa dette kan tale for en Forandring af Udtrykket, idet jeg haaber, at man, naar man først er kommen ind paa den Vej, nok vil fortsætte, indtil man faaer en fuldkommen tydelig Indstilling.

Ordføreren: Jeg skal atter gjentage, at Kvittering for rigtigt aflagt Regnskab giver Rigsdagen ikke; det ligger ikke i Ordet Decharge, men det er muligt, at det ligger i Ordet godkjende, og det er just derimod, jeg har gjort Indvending. — Det er en ganske anden Sag at erklære et Regnskab for rigtigt aflagt, end at erklære, at man fritager for Ansvar. Kvittering for rigtigt aflagt Regnskab forudsætter en nøiagtig Undersøgelse af hver Post; men det er Noget, som Rigsdagen hverken kan eller bør gaae ind paa, og det er saaledes en vigtig Mening, naar man troer, at Rigsdagen bør give Kvittering for rigtigt aflagt Regnskab.

Da ikke Flere begjærede Ordet, gif man til Afstemning, hvorved

1) Det principale Forslag af Udvalgets Fleertal (Hasle, F. Jørgensen og Thalhøyer):

I Udvalgets Slutnings-Indstilling sættes istedetfor Ordene: „meddeler Rigsdagen saaledes for sit Vedkommende Decharge for“ „godkjendes“.

forlæstes ved den første paa sædvanlig Maade foretagne Afstemning med 19 Stemmer mod 17, og ved et derpaa følgende Navneoprøb, som af nedestaaende Liste vil sees, med 20 Stemmer mod 18.

Ja.

Jørgensen, Chr.; Frølund; Hansen, C.; Hansen, N.; Hansen, P.; Hasle; Hæs; Sen-