

**Bjerring:** Det forekommer mig for det Første, at det meget godt kan tænkes, at der kan være flere end Tre, der faa ligemange Stemmer ved det andet frie Valg, og dernæst finder jeg, at dersom Meningen skulde være, at Lodtrækningen skal foretages for at bestemme, hvem der skal komme i Betragtning ved det bundne Valg, saa var det vist rigtigst at udtrykke det tydeligere; thi ved de brugte Ord forekommer det mig ikke ubeløst, at man kan foretage Lodtrækning for at bestemme, hvilken af de Personer, der have faaet ligemange Stemmer ved anden Afstemning, der skal ansees for valgt.

Da ikke flere forlangte Ordet, gik man til Afstemning, hvorved Sagens Overgang til anden og sidste Behandling vedtoges eenstemmigt med 40 St.

Man gik derpaa til den sidste Sag paa Dagsordenen: Første Behandling af Forslag til Forandring i Landstingets Forretningsorden med Hensyn til Valg af Thingets Embedsmænd. (Forslaget findes i Tillæg A: Sp. 1099—1100; Udvalgets Betænkning i Tillæg B.)

**Viceformanden:** Dette Forslag staaer i nær Forbindelse med Forretningsordenens § 1, som altsaa vil kunne inddrages under Forhandlingerne.

**Christensen:** Jeg skulde i denne Tid neppe have tilladt mig at henlede Thingets Opmærksomhed paa den af mig foreslaaede Forandring, dersom ikke den foregaaende Sag paa Dagsordenen var kommen frem, og Tausshed fra min Side herefter let vilde kunne være bleven mistydet. § 1 i vor Forretningsorden foreskriver, at Thinget vælger blandt sine Medlemmer een Formand, to Viceformænd og fire Sekretærer; de vælges for Varigheden af en Session. Jeg har tilladt mig at foreslaae, at denne sidste Sætning forandres til: „De vælges for fire Uger.“ Jeg skal ikke bruge mange Ord for at anbefale dette Forslag. Det har været den oprindelige Orden i dette Thing, at Embedsmændenes Valg kun stete for fire Uger;

man har forandret det under Modstand fra min Side, og det var forgjæves, at jeg i næstforegaaende Session forsøgte at faa det nu af mig stillede Forslag antaget. Det blev dengang forkastet med 27 St. mod 20. Jeg kan henholde mig til, hvad jeg dengang har anført, og overhovedet til den Opfattelse af dette Forholds Bestaaenhed, der af mig og Andre saa ofte er gjort gjældende. Jeg skal bemærke, at vi der ved ikke blot ikke gjøre Andet end at gaae tilbage til vor oprindelige — og det forekommer mig fra intet Standpunkt betænkelige — Orden, men derhos kun ligefrem ville faa en Orden, der indtil dette Dieblis, saavidt man kan skjønne, med almindelig Billigelse, finder Sted i det andet Thing. Jeg tillader mig derfor at anbefale det af mig stillede Ændringsforslag.

**Ordføreren** (Rosengørn-Teilmann): Jeg skal kun tillade mig, ibet jeg iøvrigt henholder mig til Betænkningen, at gjøre opmærksom paa, at det dog forekommer mig, at Forholdet ikke er eens i begge Thing, deels paa Grund af det mindre Medlemsantal i dette Thing, og deels fordi Thinget ikke saaledes som det andet Thing i sin Heelhed fornyes hvert tredje Aar. Jeg troer, at disse Omstændigheder gjøre det ganske rimeligt, at man ikke her i Thinget behøver at have en saadan Bestemmelse som denne, der kan være ganske hensigtsmæssig i det andet Thing, hvor den dog ikke praktisk har ført til noget andet Resultat end den her bestaaende Regel, ibet der kun meget sjældent er steet Formandsliste.

**Drejer:** Dengang den i 1855 foretagne Forandring i denne Henseende var under Forhandling, udtalte jeg mig imod den, ligesom jeg, da der senere var Tale om at vende tilbage til den oprindelige Orden, fremdeles var af samme Mening. Jeg har i denne Henseende ikke kunnet fravige den Betragtning, der dengang førte mig til at forholde mig, som jeg gjorde. Jeg troer, at det er rigtigst, at Valget steter for en kortere Tid, og jeg seer ikke, at der kan være nogen som helst Betænkelighed derved. I Udvalgets Betænkning er der til Styrke for at blive staaende ved den nuværende Tilstand anført, at i de 15 Samlinger, Lands-