

beløst med 25; hvad der var derunder, skulde kontant udbetales. Man kan altsaa egentlig ikke kalde denne Operation en Forgøelse af Statsgjælden; thi der skete med det Samme en Formindsfælse af de kontant udbetalte Penge. Det forekommer mig derfor ikke, at der deri, at det fremtræder under Form af Udstedelsen af Obligationer, skulde ligge noget særligt Argument mod det, der er foreslaaet.

Hasle: Jeg har slet ikke sagt, at det paalaa Besidderen af Grevskabet Scheelenborg at sørge for, at den omhandlede Jord blev sat i Skat, men kun som en Grund, der dog maatte have nogen Betydning, anført, at han i 13 Aar har været fri for af 16 Edr. Hartkorn at svare Skat, som han skulde have betalt, dersom de vare blevne satte i Hartkorn i rette Tid; naar man betragter en Sag, har det dog Noget at bethyde, om der ved en Forsømmelse fra en eller anden Side er tilfaldet Vedkommende et Gode, og det er dog en ikke ringe Fordeel at være fritagen for at svare Skat i 13 Aar af 16 Edr. Hartkorn.

Jeg skal endnu blot gjøre opmærksom paa et eneste Moment, nemlig, at det var i 1850, at Regeringen lod Forberne opmaale og taxere, at det var den 26de Januar 1852, at Ministeriet satte det i Hartkorn, og at det var den 20de Juni 1851, at Finansministeren udstedte sin Bekendtgørelse med 12 Ugers Varsel. Derfor forekommer det mig, at der er nogen Forsømmelse fra Grevskabets Side, idet det ikke har gjort Anmeldelse om, at det vilde komme frem med en Fordring paa Erstatning for dette Hartkorn, skøndt det vidste, at det blev ansat, vidste, at dette Hartkorn, efter hvad der var lovet i den oprindelige Tilladelse, vilde blive privilegeret Hartkorn, og vidste, at der var udkommen en Lov, hvorefter der ikke længere skulde eksistere privilegeret Hartkorn. Det forekommer mig rimeligt, om det inden Udgangen af September Maaned havde anmeldt det eventuelle Hartkorn, der vilde falde paa den Jord, og for hvilket der kunde tilkomme Grevskabet Erstatning.

Ordføreren: Jeg skal dertil blot bemærke, at det dog vilde være en Anmeldelse af

en særegen Bessaffenhed, naar man, opfordret til at fremsætte, hvor stor Fordring paa Godtgørelse man har, ikke kan sige Andet, end: Jeg troer, at jeg faaer en Fordring paa Erstatning, og det er den, jeg herved anmelder. Jeg troer, at det Almindelige er, at naar man fordrer en Erstatning, maa man tillige angive dens Størrelse. Hvorvidt det fra den strengt juridiske Side skulde betragtes fra det Synspunkt, som det ærede Medlem har anført, lader jeg staae hen; men det forekommer mig dog at være en egen Fordring, at man skal fremsætte et Krav paa Erstatning, naar man ikke kan angive Størrelsen deraf.

Hasle: Jeg har slet ikke betragtet det fra det juridiske Standpunkt, men det forekommer mig at ligge enhver Forretningsmand nær, at naar en Lov siger: Fra nu af eksisterer der ikke mere privilegeret Hartkorn, kom med alle Fordringer til den og den Dag, og man saa veed, at man vil faae nyt privilegeret Hartkorn om nogle Tid, man saa ogsaa kommer til at lide Skade, dersom man ikke sørger for at faae det anmeldt.

Da ikke Flere begjærede Ordet, gik man til Afstemning, hvorved:

1) Forslag af Statsrevisorerne's Fleertal (Hjerring og Fischer), tiltraadt af Udvalgets Fleertal:

Til Statsrevisorerne's Indstilling, føies: „men faaer at passere.“

forkastedes, som det af Medenstaaende vil sees, med 18 Stemmer mod 15 ved et Nay-eporaab, der foretoges, da der ved den første, paa sædvanlig Maade foretagne Afstemning var afgivet 16 Stemmer for og 16 Stemmer imod Forslaget.

Ja.

Boesen; Sonne; Jacobæus; Madvig; Nielsen, F.; Bloug; Rosenørn = Teilmann; Skeel; Simonh; Strøm; Tang; Westphal; Hjerring; Briz; Brock.