

med dets Overgang til tredie Behandling under Afstemning og vedtoges, efterat der ved den første paa sædvanlig Maade foretagne Afstemning var afgivet 24 Stemmer for og ingen imod det, altsaa ikke det til en gyldig Beslutning fornødne Stemmetal, ved et Navneopraab, saaledes som nedenstaaende Liste udviser, eenstemmig med 31 St.

Ja.

Boesen; Drejer; Sonne; Briz; Brockdorff; Carlsen; Frandsen; Hansen, C.; Hansen, N.; Hansen, P.; Hasle; Hæs; Jacobæus; Jensen; Johannsen; Jørgensen, J.; Larsen; Lüders; Moltke-Hvitfeldt; Nielsen, F.; Pedersen, N.; Pedersen, S.; Poulsen; Rasmussen; Rosenørn-Teilmann; Steel; Strøm; Tang; Westfeldt; Bjerring; Vorgen.

Fraværende.

Jørgensen, C.; Beck; Brock; Christensen; Foged (syg); Frølund; Ingerslev; Knudsen; Krieger; Lehmann, Orla (syg); Lütichau; Lützen (syg); Madvig; Milling; Møller; Nielsen, D.; Ploug; Simonh; Thalbitzer; Westergaard.

Den næste Sag paa Dagsordenen var: Anden Behandling af Udkaft til Lov om Indkaldelse af befarent Mandskab for Aaret 1864; i Forbindelse med foreløbig Lov af 6te December 1863 om samme Gjenstand. (Lovudkastet findes i Tillæg A. Sp. 1071; første Behandling i Tidenden Sp. 405).

Intet Endringsforslag var stillet.

Sagen i sin Heelhed fattes under Forhandling.

Da Ingen ønskede at yttre sig, fattes Lovudkastet (see Tillæg A. Sp. 1071) tilligemed dets Overgang til tredie Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 32 St.

Derefter foretoges det sidste Nummer paa Dagsordenen: Første Behandling af Statsrevisorernes Beretning til

Rigsdagen over Statsregnskabet for Finantsaaret 1861—62. (Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B.)

Formanden: Det vil erindres, at denne første Behandling foretages efter Reglerne for Lovforslags anden Behandling. Paa Grund af Sagens Beskaffenhed finder jeg Anledning til at dele Forhandlingen i Afsnit, og skal jeg tillige strax bemærke, at jeg ikke agter at lade afstemme over andre Antegningsposter end dem, hvortil der af Udvalget er stillet Endringsforslag, medmindre Afstemning udtrykkelig forlanges over andre af Statsrevisorernes Indstillinger. Skeer dette ikke, betragtes de som vedtagne uden Afstemning. Jeg sætter først under Forhandling: Indtægtsloven §§ 1—5. Den ærede Ordfører har Ordet.

Ordføreren (Westfeldt): Det vil af Betænkningen sees, at Udvalget ikke har fundet sig foranlediget til at gjøre synderlige Forandringer i de Indstillinger, som ere fremkomne fra Statsrevisionen, idet der kun med Hensyn til en eneste Post er gjort en formel Forandring. Revisionen har nemlig med Hensyn til en enkelt Indstilling deelt sig i en Majoritet og Minoritet, og Udvalget har naturligvis maattet udtale sig for een af Parterne. Betænkningen gaaer derfor hovedsageligen ud paa at henlede Opmærksomheden paa flere Spørgsmaal, som foreligge i Regnskabet, og som ogsaa ere behandlede af Statsrevisionen, og gjør dernæst opmærksom paa de vigtigste af Statsrevisionens Indstillinger, for at de ærede Medlemmer derved lettere kunne komme til at see de vigtigste af de Spørgsmaal, som den har fremdraget. Jeg skal ikke for Dieblicket opholde mig ved en yderligere Udvikling af, hvad der er fremsat, deels i Indledningen og deels med Hensyn til visse Paragrafer, idet jeg forbeholder mig atter at tage Ordet, hvis Diskussionen skulde gjøre det nødvendigt. Jeg skal for Dieblicket kun bemærke, at naar der med Hensyn til den 17de Antegning til § 5 i Betænkningen findes anført, at Brændertsgaarden i Holbæk ifølge Finantsloven for 1863—64 er overladt til Amtmandsbolig, saa seer man af den Betænkning over Finantsloven