

og Udcast til Lov om Vederlag for Kontorudgifter til Embedet som Byfoged i Faaborg og Herredsfoged i Salling Herred. Ombejlingen har fundet Sted.

Man gik derpaa til den første Sag paa Dagsordenen:

Justitsministeren forelægger Udcast til Lov om Forbud mod ved Trykken at offentliggjøre Efterretninger, vedkommende Krigen:

Justitsministeren: Efter Hans Majestæt Kongens allerhøjeste Befaling har jeg ved den Ære at forelægge Udcast til Lov, indeholdende Forbud mod ved Trykken at offentliggjøre Efterretninger, vedkommende Krigen. Jeg tør gaae ud fra den Forudsætning, at det høitærede Thing vil dele Regjeringens Overbeviisning om Nødvendigheden af gennem en Lov som den, der tilsigtes ved dette Lovudkast, at forebygge de Farer og Ulemper, som det omhandlede Forbud gaaer ud paa at afværge. Jeg skal derfor, idet jeg tillader mig at henvise til, hvad der i Rigsdagens første Session i 1850 passerede med Hensyn til den under den forrige Krig udkomne Lov af 5te Juli 1850 af samme Indhold som nærværende Udcast, anbefale dette til det høitærede Thing, og navnlig til den hurtigst mulige Fremme. Jeg skal kun tilføie den Bemærkning, at Lovudkastet, som alt bemærket, er aldeles overensstemmende med den nævnte Lov af 5te Juli 1850.

Formanden: Exemplarer af det saadans forelagte Lovudkast skulle nu blive ombeelte.

Jeg skal strax henlede Thingets Opmærksomhed paa, at jeg, i Henhold til Justitsministerens Uttringer og paa Grund af Lovudkastets Bestaaffenhed, vil foreslaae en extraordinær Behandling af denne Sag, og som Følge deraf opføres den paa Dagsordenen for næste Møde, i hvilket den da forsaavidt Thinget: dertil giver sit Samtykke, vil komme til første Behandling.

Man gik derpaa til den næste Sag paa Dagsordenen: Afgjærelse af Forman-

dens Forslag til Behandlingsmaaden af de fra Udvalget for Landsthingets Forretningsorden fremkomne Indstillinger om Forandringer i Landsthingets Forretningsorden §§ 2 og 10.

Formandens Forslag, der gik ud paa, at Sagen undergives to Behandlinger, en første og en anden, efter Forretningsordenens Regler for Lovforslags første og anden Behandling, vedtoges uden Forhandling eenstemmigt med 38 Stemmer.

Derefter foretoges den sidste Sag paa Dagsordenen: Anden Behandling af Forslag til Lov om Forandring i Lov om Sognebaands Løsning af 4de April 1855.

(Lovudkastet findes i Tillæg A. Sp. 913 ff., første Behandling i Tidenden Sp. 182 ff., Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 13 ff.)

Der var ingen Endringsforslag fremkommet til denne Behandling.

Formanden: Paa Grund af Lovforslagets Indhold og da ingen Endringsforslag ere stillede, finder jeg ikke Anledning til at lade foretage en afsnitvis Behandling af Lovforslaget, medmindre derom skeer Begjæring. (Opbehold). Da ingen saadan fremkommer, sætter jeg alle Lovforslagets Paragrafer under Forhandling. Ordføreren har Ordet.

Ordføreren (Strøm): Skjøndt Betænkningen, som det sees, er kort, indeholder den dog, foruden det Resultat, hvortil Udvalget er kommet, ogsaa de Synspunkter, hvorfra det har seet Sagen. Idet jeg derfor henviser dertil, finder jeg ikke for Diebliffet Anledning til videre at udtale mig.

F. Nielsen: Det ærede Udvalg har i sin Betænkning optaget den Fortolkning af Grundlovens § 80, som gjentagne Gange her er bleven fremsat af Udvalgets ærede Formand og Ordfører. Det kan nu vistnok synes at have en vis Betydning, at et Udvalg i Landstinget, over en Kirkelov