

Lovforslaget vil nu blive tilfattet Formanden i det andet Thing til Forelæggelse der.

Man gik derpaa til det fjerde Nummer paa Dagsordenen: Anden og fjerde Behandling af Forslag til en allerunderdanigst Adresse til Hans Majestæt Kongen. (1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 145 ff.).

Til denne Behandling var der fremkommet følgende Endringsforslag:

1) Af Bjerring, B. Christensen, Frølund, Ingerslev og P. Knudsen:

4de Stykke, 8de Linie: Ordet „rovbegjærlig“ udelades.

2) Af Samme:

Næstsidste Stykke, 5te Linie fra neden: „nyde; Friheden,“ forandres til: nyde. Friheden,

3) Af E. Jensen og N. Rasmussen:

At Ordene i 5te Stykke, 4de og 5te Linie: „om Ophævelsen af Grundloven af 18de November f. A.“ udgaae.

Adresseforslaget med de dertil hørende Endringsforslag fattes under Et under Forhandling.

**Bjerring:** Jeg havde ventet, at de to ærede Forslagsstillere, der have stillet Endringsforslag til Adressens femte Afsnit, først vilde have taget Ordet; thi, hvad jeg har at anføre om de to smaa Forslag, som de oprindelige Forslagsstillere have fremsat, er herved ubetydeligt. Vi have foreslaaet, at Ordet „rovbegjærlig“ i den fjerde Versus foran Ordet „Attraa“ skal udelades, ikke fordi vi ikke finde Ordet i og for sig fuldkommen berettiget, men fordi vi maae give et æret Medlem (Steel) Ret i, at stærke Udtryk ikke høre hjemme i vort Sprog, og vi desuden meget godt kunne undvære det; skulde vi udtømme Forraadet af alle de Adjektiver, som kunde tillægges vore Modstanderes Afserd mod vort Land, vilde

vi komme til at skrive en Adresse, der var meget længere end den, som vi have tilladt os at foreslaae. Dette Endringsforslag kan derfor vistnok ikke give Anledning til nogen Modstand. — Det næste Forslag er ikke engang en Redaktionsmen kun en Korrekturforandring, saa at jeg antager, at det vil kunne vedtages uden Afstemning, idet der foreslaaes, at i næstsidste Stykke 5te Linie f. n. skal der efter „nyde“ sættes Punktum. Det er de Bemærkninger, jeg har at gjøre ved vore egne Forslag, med Hensyn til det andet skal jeg opsætte at udtale mig derover, indtil jeg har hørt de ærede Forslagsstilleres Motivering deraf.

**Formanden:** Jeg skal allerede nu udtale, at, skjøndt den ærede Forslagsstiller betragter det sidst omtalte Endringsforslag som en Redaktion, vil jeg dog ansee det for rettest at lade det komme under Afstemning.

**E. Jensen:** Førend jeg gaaer ind paa at motivere det af mig og min ærede Ven (N. Rasmussen) stillede Endringsforslag, skal jeg først udtale mig om min personlige Stilling til Adressen i dens Heelhed. Jeg kan ganske slutte mig til de Ytringer, som i den ere udtalte om vor store Sympathi og Tølelse for den afdøde Konge og om den store Hengivenhed, som vi nære for vor nuværende Konge, og jeg kan derfor med største Glæde og Hengivenhed stemme for Adressen i dette Punkt. Hvad derimod de Ord angaaer, som findes i det femte Stykke af Adressen, da kunde jeg meget have ønsket, at de ikke vare komne ind i den; thi det er jo ganske vist, at den Forsætning, som her sigtes til, slet ikke er godt optagen af Folket i Almindelighed, og jeg troer ogsaa, at de Ord uden Skade kunde have været udeladte af Adressen. Den vilde da faae mange flere Stemmer og en inderligere Tilslutning, end den nu vil faae. Jeg skal nu kun med faae Ord motivere det af mig og min ærede Ven stillede Endringsforslag, og jeg vil da sige, at, hvis man endelig vilde nævne, hvad der var fordret af vore Fjender, saa er dette ikke den eneste urimelige og ubillige Fordring, som vore Modstandere have stillet til den danske Regjering og den danske Konge. Jeg vil indrømme,