

**F. Nielsen:** Da jeg har udtalt mig som en absolut Modstander af Lovudkastet, troer jeg egentlig ikke, at det vil kunne nytte, at jeg indtræder som Medlem af Udvalget, og jeg skal derfor bede mig fritaget for det paa mig faldne Valg.

**Formanden:** Uagtet det ikke er bestemt angivet i Forretningsordenen, antager jeg dog, at Thingets Samtykke vil være fornødent, for at det ærede Medlem kan træde tilbage fra Udvalget. Jeg vil imidlertid betragte dette Samtykke som givet, dersom der ikke forlanges Afstemning derover. (Ophold.) Da en saadan ikke begjæres, er Thingets Samtykke givet, og der vil altsaa være at foretage Valg af et nyt Medlem til Udvalget.

Bed den derpaa foretagne Stemmegivning valgtes Borgen med 20 af 39 afgivne gyldige Stemmer. (Krieger 15, C. Hansen 3, Hass 1).

Udvalget bestaaer saaledes af: Strøm, Carlsen, Frølund, Hæske og Børgen.

Mån gif derpaa til den næste Sag paa Dagsordenen: Anden Behandling af Udcast til Lov om Forsørgelsen af tjenstgjørende Militæres Familier; i Forbindelse med foreløbig Lov af 17de December 1863 om samme Gjenstand. (Lovudkast findes i Tillæg A, Første Behandling i Landsthingstidenden Sp. 42 ff., Udvalgsbetænkningen i Tillæg B. Sp. 1—4.)

Der var ikke til denne Behandling fremkommet andre Endringsforslag end de af Udvalget i Betænkningen stillede.

Udkastet med de dertil af Udvalget stillede Endringsforslag sattes under Et, under Behandling.

**Ordføreren** (Ingerslev): Der er kun een Gjenstand, jeg vil tillade mig med nogle faa Ord at omtale, inden jeg gaar over til selve Lovudkastet. Det blev nemlig af et æret Medlem (L. Jensen) under første Behandling udhævet, at Kommunen i Regelen helst ønskede

in natura at udføre de Arbejder, som det maatte være nødvendigt for de Udkommanderedes Familier at faae udførte. Den høitagtede Indenrigsminister bemærkede dertil strax, at der allerede findes Lovbestemmelser herom. Dette er nu ganske rigtigt; det er nemlig ved Forordning af 31te Januar 1806 for Gaardmændenes Vedkommende og ved Plakat af Ate August 1808 for Hnusmændenes Vedkommende gjort Kommunernes Bekøere til Pligt at drive de udkommanderede Militæres Jordlodder. Jeg maa imidlertid beklage, at disse Love, som jo under de nærværende Omstændigheder muligens til Foraaret kunne faae temmelig stor Betydning, ikke ere saa almindeligt bekendte, som man kunde ønske. En Udtalelse heraf under nærværende Sag, kunde muligens bidrage til at gjøre dem mere almindeligt bekendte i Kommunerne, end de nu ere.

Med Hensyn til selve Lovudkastet har jeg ikke Stort at anføre, forinden jeg hører, hvorledes den høitagtede Indenrigsminister vil stille sig ligeoverfor den af os foreslaaede nye § 3. Det er naturligtvis Hovedsagen, thi de to smaa Forandringer, vi have tilladt os at foreslaae ved § 1, nemlig at det udtrykkelig skal udtales, at Loven kun skal gjælde under de nuværende ekstraordinære Forhold, og at Rigning kun skal finde Sted, forsaavidt de Bidrag, der behøves, ikke opnaaes ad Frivillighedens Veie, anseer jeg for at være af mindre Betydning.

**Strøm:** Jeg skal først udtale mig om Endringsforslaget Nr. 1 b og dernæst senere gaar til Forslagene 1 a og 2, der jo høre sammen. Hvad Forslaget under 1 b angaaer, da ønske jeg, at føre min Udtalelse derom hen til en lidt almindeligere Betragtning. Jeg troer, at det er et Dnske i Rigsgaen, at de Lovudkast, som Regjeringen foreslægger, os, maa være saa omhyggeligt udarbejdede, at vi uden synderlig Forandring eller helst uden nogensomhelst Forandring, kunne gaar ind paa dem. Det har ikke altid været Tilfældet; men det er efter min Formening i høi Grad Tilfældet med nærværende Lovudkast, hvad §§ 1 og 2 angaaer. Disse Paragrafer forekomme mig at være saa godt og saa omhyggeligt udarbejdede, at der