

jeg lægger dog ikke Vægt paa, om det kommer i Stand.

Carlson: Jeg kan ikke Andet end tiltræde den Anskuelse, som er udtalt af et æret Medlem (Krieger), at der i den foreliggende Forhandling ikke er nogen Anledning til at nedsætte et Udvalg. Man har vel udtalt om enkelte Sætninger og Udtryk den Formening, at de kunde være heldigere, men nogen gjen-nemgribende Forandring i Adresseforslaget har man dog ikke hørt, Nogen har forlangt. Disse enkelte Udtryk kan man jo faae forandrede gennem Ændringsforslag, saafremt man ønsker det, og at nedsætte et Udvalg for at tage dem under Overveielse, hvad der efter min Opfat-telse her vilde nærme sig til Stilrettelse, synes mig derfor ikke, der er Anledning til. Jeg vil saaledes ikke kunne stemme for et Udvalgs Nedsættelse.

F. Nielsen: Det er bekjendt, at det andet Thing har besluttet at nedsætte et Udvalg i denne Sag. Dersom dette Thing ikke nedsætter et Udvalg i Sagen, komme jo Forhand-lingerne uden al Tvivl til at gaae hurtigere frem her end i Folkethinget. Det Folkethingsud-valg, der skal nedsættes i Sagen, vil maaffee i længere Tid forhandle om Adressen, muligt heelt omredigere den. Dersom der ikke nedsættes et Udvalg her, saa vil, hvis ikke For- manden skulde vise det Hensyn at udsætte den sidste Behandling, indtil Udvalgets Forslag fra Folkethinget forelaa, Sagen komme til tidligere at gaae til sidste Behandling her end i det andet Thing. Man kunde da ikke sørge for, at der kom en eenslydende eller dog i høi Grad over- eensstemmende Udtalelse fra begge Thing; og Adressen skulde jo dog just finde sin Styrke deri, at den udgik eenslydende fra hele den danske Rigsdag. Jeg skal derfor meget til- raade at nedsætte et Udvalg, som kunde for- handle med Udvalget i det andet Thing.

B. Christensen: Jeg vil dog henstille, om det er en saa overordentlig vigtig Omstæn- dighed, at Adressen bliver fra begge Thing, som den ærede sidste Taler udtalte sig, eens- lydende; hvad der derimod forekommer mig at

være Hovedsagen, det er, at den kommer til at udtrykke, hvad der er Rigsdagens store Fleer- hebs virkelige Overbeviisning. Jeg maa ogsaa sige, at jeg ikke seer, at en Forhandling med det andet Thing er udelukket, fordi vi ikke nedsætte noget Udvalg; men derimod seer jeg meget vel, at dersom vi nedsætte et Udvalg, maaffee netop motiveret ved det, som den ærede sidste Taler udtalte, ere vi næsten nødte til at slutte os sammen med det andet Thing, Noget, jeg for- resten ikke tvivler om, at vi meget godt kunne gjøre, da der vistnok er stor Enighed i Rigs- dagen om, hvad der skal udtales; men det er dog betænkeligt, og opstaaer der Uenighed, heb- der det strax: „ja, de have ikke kunnet opnaae den Eenstemmighed, de tilsigtede“, og derved vil den hele Sag svækkes. Efter den Gang, som Forhandlingerne have taget, maa jeg tilstaae, at jeg for mit Vedkommende nu heller ikke vil stemme for et Udvalgs Nedsættelse.

Da ikke Flere ønskede at yttre sig, fattes Bjerrings ovenstaaende Forslag un- der Afstemning og forkastedes med 25 Stem- mer mod 13.

Ændringsforslag til Sagens anden og sid- ste Behandling indkaldtes til førstkommande Lø- verbag Middag Kl. 12.

Formanden: Da Tiden er saa langt fremrykket, skal jeg hermed standse Forhandlin- gerne for idag.

Inden jeg opgiver Dagsordenen for næste Møde, skal jeg anmode om, at de Ændrings- forslag, der maatte ønskes stillede til anden Be- handling af Udkast til Lov om, fra hvilken Dag Kolonialloven for de dansk-vestindiske Der af 27de November 1863 træder i Kraft, samt til anden Behandling af Udkast til Lov om For- sørgelsen af tjenstgjørende Militæres Familier maae blive indgivne inden imorgen Middag Kl. 12.

Jeg skal derefter opgive Dagsordenen for næste Møde paa Løverbag Kl. 1½; den vil være:

1) Til første Behandling:

Forslag til Lov om Forandring i Lov om Sognehaands Løsning af 4de April 1855,