

8 §. for en Syg, som den hjemme kunde have meget billigere, saa er det jo for det Første en ligefrem Følge af Forholdene; men dertil kommer tillige, at et Hospital, der er velindrettet og fyldestgjør alle de Fordringer i hygieinisk og sanitær Henseende, som man kan stille, dog vistnok maa medføre, at for en Mængde Sygdommes Vedkommende vil den sygelige Tilstand forfæres, hvorved Udgifterne paa den anden Side villes forringes.

Med disse Bemærkninger skal jeg tillade mig at anbefale de Endringsforslag, jeg har tilladt mig at stille, til det ærede Things velvillige Overveielse, og i alle Tilfælde det subsidære Forslag, som gaar ud paa, at et Maximum fastsættes overensstemmende med de virkelige bestaaende Forhold; om disse troer jeg, at den høitagtede Minister mellem anden og tredje Behandling let vil kunne faae fuldstændig paalidelige og nøiagtige Oplysninger hos den Borgemeester, under hvem disse Forhold henhøre, og som vistnok fuldstændig vil bekræfte, hvad jeg har tilladt mig at anføre.

**Indenrigsministeren:** Med Hensyn til de af den 4de Landstingsmand for 6te Kreds (Strøm) og den 5te Landstingsmand for 7de Kreds (Hafs) stillede Endringsforslag kan jeg i det Væsentlige henholde mig til, hvad jeg anførte ved Sagens første Behandling. Den Overensstemmelse, som der er mellem det foreliggende Lovudkast og det her i Landstinget ligeledes forelagte Udcast til Lov om en for Kjøbstad og Land sælles overordnet Kommunalbestyrelse, er ganske naturlig fremkommen derved, at Hensigten med det nu omhandlede Lovudkast kun har været i en ganske enkelt Retning at forandre de hidtil gjældende Bestemmelser om den Refusion, en Kommune i visse Tilfælde kan fordrø, fordi den har forøret en i en anden Kommune hjemmehørende Person. Der var altsaa ikke ved det foreliggende Lovudkast Anledning til at gaae ind paa Spørgsmaalet om selve Refusionspligten i det Hæfte, ligesom Udcastet heller ikke bestemmer

noget Nytt om Refusionspligten i det enkelte Tilfælde, for hvilket de gjældende Bestemmelser ere givne ved Plakaten af 28de December 1827 §. 2, sammenholdt med Plakaten af 6te November 1839 §. 3. Det Naturlige er derfor, at den foreslaaede Forandring, som jeg ganske vist anseer for hensigtsmæssig, skeer paa et andet Sted, at den skeer ved Loven om en sælles overordnet kommunal Bestyrelse, der jo netop omhandler, hvorledes Sællesforhold mellem Kjøbstad og Landdistrikt i Amtskommunen skal ordnes. Det viser sig ogsaa ved selve den Maade, hvorpaa det foreliggende Endringsforslag er affattet, at de ærede Forslagsstillere have haft en Følelse af, at de have været nær ved at komme i Modstrid med Loven om en sælles overordnet kommunal Bestyrelse; thi de have maattet udtrykke sig paa en Maade, der er mindre naturlig i en Lovbestemmelse, idet det nemlig i deres Forslag hedder: „eller, som findes billigt af de Myndigheder, under hvem disse Sagers Afgjørelse henhører“; det er, ligesom man ikke vidste, hvad det var for Myndigheder, og dette er dog naturligtvis baade givet for Tiden og vil ogsaa være givet, naar den nye Lov om en sælles overordnet kommunal Bestyrelse maatte udkomme; men saa bliver det for Kjøbstæderne en anden Myndighed end den nuværende. For Kjøbstædernes Vedkommende er det nu for Tiden Amtmanden, men, naar den nye Kommunallov maatte udkomme, bliver det Amtsrådet. Det Unaturlige i at indføre denne Forandring i det foreliggende Lovudkast viser sig netop derved, at man ikke ligefrem og direkte har kunnet sige: „som findes billigt af Amtsrådet eller for Kjøbstadens Vedkommende af Amtmanden“.

Med Hensyn til de af den 5te Landstingsmand for 1ste Kreds (Brix) stillede Endringsforslag skal jeg tillade mig at bemærke, hvad han ogsaa berørte, at der om Sagen har været korresponderet ikke alene med vedkommende Autoriteter i Amtene, men ogsaa med Kjøbenhavns Magistrat, og at denne i sin Tid i det Væsentlige har tiltraadt Lovudkastet, ganske vist