

pleiningsomkostninger, der af en Kommune anvendes paa andetsteds hjemmehørende Personer m. M.

Man gik derpaa til Dagsordenen. Den første Sag paa samme var:

Anden Behandling af: Udkast til Lov om Forandring i de i Forordningen af 24de Januar 1844 § 14 indeholdte Bestemmelser angaaende den Godtgjørelse, som kan fordrres for de Forpleiningsomkostninger, der af en Kommune anvendes paa andetsteds hjemmehørende Personer. (Første Behandling findes i Tidenden, Spalte 70 ff.)

Til denne Behandling var der stillet følgende Endringsforslag:

Af Hafs:

ad § 1.

3 5te Linie efter Ordet „Personer“ sættes „Komma“, og Ordene „eller paa . . . at udfinde“ udgaae.

Af Hafs og Strøm:

ad § 1.

1) 3 5te — 8de Linie udgaae Ordene: „eller paa . . . at udfinde“, og istedet herfor indsættes en ny § 2, saalydende:

„De i samme § af den ovennævnte Forordning givne Forskrifter om det Vederlag, som kan fordrres for de Forpleiningsomkostninger, der af en Kommune anvendes paa de i Pl. 28de Decbr. 1827 § 2, jvfr. Pl. 6te Novbr. 1839 § 3, ommeldte Individer, hvis Forsørgelsessted ikke har været at udfinde, forandres derhen, at disse Omkostninger godtgjøres den vedkommende Kommune med det Beløb, som disse Indvinders Underhold virkelig koster, eller som findes billigt af de Myndigheder, under hvem disse Sagers Afgjørelse henhører.“

2) § 2 bliver § 3, og Ordene i Linie 1: „foregaaende §“ forandres til „§ 1“.

3) Af Briz:

ad § 1.

a. Principaliter:

Paragrafens sidste Stykke: „3 Sygdomstilsælde osv.“ udgaae.

b. Subsidiært:

3 Paragrafens sidste Stykke forandres i 2den — 3die Linie „en Godtgjørelse af 48 β. for Døgnet“ til „en Godtgjørelse af 72 β. for Døgnet.“

**Formanden:** Jeg maa antage, at det første af den ærede 5te Landsthingsmand for 7de Kreds (Hafs) stillede Endringsforslag af ham er taget tilbage (Hafs: Ja!). Jeg skal derfor spørge, om Nogen optager det? (Op-hold.) Da dette ikke er Tilfældet, er det saaledes bortfaldet.

Jeg finder ikke Anledning til at dele Forhandlingen i Afsnit og sætter derfor hele Lovudkastet med de dertil stillede Endringsforslag under Forhandling under Et.

**Strøm:** Det vil erindres, at, da denne Sag var til første Behandling, paaviste jeg en Uoverensstemmelse eller en Modsigelse mellem nogle Ord i § 1 og en Bestemmelse i Lovudkastet om en fælles overordnet Kommunalbestyrelse, og jeg udtalte, at det vilde være nødvendigt at rette denne Uoverensstemmelse i den ene af de paagældende Love. Jeg foretrak at rette den i denne Lov, idet den Bestemmelse, der indeholdes i Loven om den overordnede Kommunalbestyrelse, forekom mig billigere og retfærdigere mod vedkommende Kommuner. Den ærede Indenrigsminister var forsaavidt enig med mig, som han indrømmede, at Uoverensstemmelsen var tilstede, og som han ogsaa med mig foretrak Bestemmelsen i Loven om den overordnede Kommunalbestyrelse. Derimod meente han, at der gaves en anden Udvei til at bringe Uoverensstemmelse mellem begge Love end ved Endringer, nemlig derved, at Loven om den overordnede Kommunalbestyrelse først blev sanktioneret nogle Dage senere end nær-