

overhøres i Religionskundskaber, Bibelhistorie derunder indbefattet. De Børn, der ønskes opdragne i Folkekirkenes Være, skulle nyde samme Fritagelse."

2) I 6te Linie udgaaer „den kommunale“, og istedetfor sættes: „Distriktets“

Til § 2.

3) I første Linie indstyttes mellem „Skole“ og „ønsker“: „udenfor Kjøbenhavn“.

4) I 3die Linie indstyttes mellem „Lærer“ og „som“: „eller Lærerinde“

5) I 5te Linie udgaaer: „Skolebestyrelsen“, og istedetfor sættes: „Distriktets Skolebestyrelse“

6) I 7de Linie udgaaer: „den kommunale“, og istedetfor sættes: „samme“

7) I 15de Linie indstyttes mellem Ordene: „Tilstand“ og „kunne“:

„uden forsaavidt de angaae statistiske Oplysninger“.

8) I 16de Linie udgaaer: „Den kommunale Skolebestyrelses“ og istedetfor sættes: „Skolebestyrelsens“.

Underændringsforslag af R. E. Larsen:

1) I Stedet for Forslaget under Nr. 1 af R. E. Olsen foreslaaes følgende Forandringer i det oprindelige Lovforslags § 1:

a. I Ordene: „De Børn“ i Begyndelsen forandres til: „De til Folkekirken henhørende Børn.“

b. Efter Ordet: „Religionskundskaber“ indstyttes: „Bibelhistorie. derunder indbefattet.“

c. Til Paragrafens Slutning føies:

„Samme Fritagelse tilstaaes Børn henhørende til et Troessamfund, der har af

Staten anerkjendte Præster her i Landet, naar et lignende Vidnesbyrd tilveiebringes fra en saadan Præst. Med Hensyn til andre ikke til Folkekirken henhørende Børn har det sit Forblivende ved Bestemmelsen i Lov af 13de April 1851 om Ægtefællens udenfor Folkekirken m. v. § 11 og Loven af 2den Mai 1855 § 1.“

2) Subsidiært, nemlig hvis Forslagene under Nr. 1 forkastes, foreslaaes: at i Ændringsforslaget af R. E. Olsen Nr. 1 ad § 1 Ordene: „ønskes opdragne“ begge Steder, hvor de forekomme, ombyttes med Ordet: „opdrages“.

Begge Lovforslagets Paragrafer med de dertil stillede Ændrings- og Underændringsforslag samt Lovforslagets Titel fattes under Et under Forhandling.

R. Olsen: Som det ærede Thing vil have seet, har jeg, foranlediget ved de Udtalelser, der faldt ved denne Sags første Behandling, tilladt mig at stille adskillige Ændringsforslag, som jeg nu i størst mulige Korthed skal begrunde. Ændringsforslaget under Nr. 1 til § 1 er foranlediget ved, at jeg blev gjort opmærksom paa, at Lovforslaget vilde gjøre Indgreb i den Ret, der er tilstaaet dem, som staae udenfor Folkekirken, med Hensyn til deres Børns Religionsunderviisning, og da det ikke er min Mening at gjøre noget som helst Indgreb i Andres Ret, har jeg følt mig foranlediget til at stille dette Ændringsforslag. Ved nærmere at eftersee vedkommende Paragraf i Loven af 1851 er jeg imidlertid bleven opmærksom paa nogle Forunderligheder, idet man f. Ex. har fritaget Vedkommendes Børn for Underviisning i Religion, men har fastholdt, at de skulle aflægge Prøve paa deres Kundskaber i Bibelhistorie og almindelige religiøse Begreber. Jeg har ikke ret kunnet forstaae, hvad Udtrykket „almindelige religiøse Begreber“ vil sige til Forskiel fra Religionskundskab, og det forekommer mig at være en forunderlig Misforstaaelse, hvis man troer at kunne udrette noget Godt ved mod deres Forældres Ønske og Villie at paatvinge Børn