

det Udvalg, der er nedsat angaaende Hæst-udskrivningsloven, thi der har ved Valget deraf været ganske andre Hensyn at tage end de, der gjøre sig gjældende ved Behandlingen af denne Lov. Forbi to Love i et enkelt Punkt berøre hinanden, er det dog ikke rigtigt at hen- vise dem til det samme Udvalg.

J. M. Hansen: Jeg maa ogsaa antage, at det vil være rettest at nedsætte et sær- ligt Udvalg i denne Sag, men jeg skal tillade mig at foreslaae, at det kommer til at bestaae af 9 Medlemmer. Det forekommer mig, at saa forskellige Meninger og Spørgsmaal ligge for i denne Sag, at det kunde være ønskelig, om Udvalget var et Par Medlemmer større.

J. Nielsen: Da min Henstilling ikke synes at vinde Bifald, tager jeg mit Forslag tilbage.

Da Ingen optog det saaledes tilbagetagne Forslag, var det bortfaldet.

M. Sager: Jeg har ikke det Mindste imod at tage mit Forslag tilbage og slutte mig til Forslaget om 9 Medlemmer.

Ingen optog det frafaldne Forslag.

Da ikke Flere begjærede Ordet, gif man til Afstemning, hvorved Forslaget om Ned- sættelsen af et Udvalg af 9 Medlem- mer eenstemmig vedtoges med 66 Stemmer

Man gif derpaa til det næste Nummer paa Dagsordenen: Første Behandling af For- slag til Lov om Tillægsbevilling for Finantsaaret fra 1ste April 1863 til 31ste Marts 1864." (Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 995 ff.)

Tscherning: Der er kun to Poster, som jeg vil henlede de ærede Medlemmers Opmærk- somhed paa, for at de kunne tage dem under nærmere Overveielse; inden dette Lovforslag kommer til anden Behandling. Den ene Post findes Pag. 3 under Nr. 18. Man vil her finde en Efterbevilling, der fordobler den Sum, som man, da den blev bevilget, maatte antage var begrændset til et bestemt Beløb, og jeg vil ogsaa bede, at man vil læse den Anmærkning, der er knyttet dertil, hvoraf det fremgaaer, at

man næsten kan antage, at de, der have havt Forvaltningen af den bevilgede Sum under Hænder, ikke have vidst, hvor store Udgifterne vilde blive, førend de forelaae som Regninger; Udgifterne ere, som sagt, stegne omtrent til det Dobbelte af, hvad de vare anslaaede til. — Den anden Post, som fortjener en endnu større Opmærksomhed, findes Pag. 7 under Nr. 8 og omhandler en Udgift af 15,000 Rbd. i An- ledning af Præstegaardes Taxation. Naar de ærede Herrer ville læse Anmærkningerne til denne Post, ville de see, hvor farligt det kan være at faae et saadant Forløb; der blev be- gyndt med 2,000 Rbd., rigtigt nok kalkulatorist, men det er dog vist, at, naar man bevil- ger 2,000 Rbd. kalkulatorist, saa er det ikke Meningen, at man skal komme til 15,000 Rbd. Det var fra Landstinget, der udgif en Opfordring til en nyere Undersøgelse af Præstegaardene, og ved at faae den er man maaskee kommen til bedre at vide, hvad Præste- gaardene indbringe, skjøndt vist ikke meget bedre, end hvad alle Mennesker vidste i Forveien; man vidste allerede, hvad man behøvede at vide, for af de bestemte Forhold at kunne slutte sig dertil. Jeg har, som sagt, nævnet denne Sum for at advare imod at begynde paa den Slags Sager. Disse ere de eneste Bemærkninger, jeg har at gjøre ved det foreliggende Forslag. Denne Tillægsbevilling træder for Øvrigt for en stor Deel frem som en Efterbevilling, efter- som jeg antager, at de fleste af de Summer, her handles om, ere brugte, idet Nødvendighed derfor har foreligget, thi ellers var der ikke megen Nødvendighed for at bevilge dem, da der ingen Tid vilde være til nu at bruge dem. Men det troer jeg ogsaa, vi maae finde os i, eftersom Forholdene have været af en saa eien- dommelig Natur, at Regjeringen vilde have gjort Uret, i Fald den ikke, hvor det var nød- vendigt, havde brugt Midler under den Forud- sætning, at vi vilde bevilge dem. Hvad de 15,000 Rbd. angaaer, da er jeg næsten bange for, at vi med Hensyn til de 12,000 Rbd. ere bundne saaledes, at vi ikke kunne komme bort fra dem, og det er allerede galt nok; hvad de 3,000 Rbd. angaaer, da tør jeg ikke sige Andet, end at man maaskee kan prøve paa at spare dem, men jeg troer det neppe.