

tet i sin Eiendom, og at Renten deraf drages fra i Beregningen af Indkomstsiften, forsaavidt han ikke tillige har Renter af en Kapital eller en anden Indtægt, som overstiger Beløbet. Seg maa ogsaa tiltræde hans Bemærkning om, at det ikke kan billiges, at der i visse Tilfælde betales dobbelt, idet baade Hartkornseieren skal betale Skat af sit fulde Hartkorn, medens Panthaveren desuden skal betale af det Kapital, der indeholder i Eiendommen, foruden af sin løse Formue. I Kjøbstæderne skal der jo kunne fradrages i Krigsskatten, hvad den Paagjældende har erlagt af sit under Kjøbstaden hørende Hartkorn. Med Hensyn til Fordelingen maa jeg forøvrigt erkjende, at Skatten af Hartkorn vistnok nogenlunde retfærdig er sat til 3 Rd. 24 $\frac{1}{2}$, i Forhold til de 3 Procent, der svares af Kapitalformue. Endelig maa jeg bemærke, at Fritagelse for Besidderne af 2 Skpr. Hartkorn og derunder vil være en Lettelse, som den mindre Landbruger i høi Grad vil sætte Pris paa, og jeg kan derfor ikke Andet end billige Udfastets Bestemmelse i saa Henseende.

J. Andersen: Seg skal være fuldkommen enig med den ærede Rigsdagsmand for Aarhus (Mørk), naar han meente, at Krigsskatten vilde falde tungt paa Byerne, men det kan ikke nægtes, at den vil falde ligesaa tungt paa Landet, men det kan ikke hjælpe at tale derom, thi Krigsskatten skal jo ind. De paa Klagede Ulemper vilde jo imidlertid være forebyggede, naar det lod sig realisere, at der, som Rigsdagsmanden for Frederiksberg Amts 4de Valgfreds (S. Nielsen) ubtalte, indførtes en Indkomstsiften; Byrden vilde da falde lige haardt paa Alle i Forhold til deres Indtægter. Et af de Punkter, der have været under Omtale, nemlig hvad Meningen er med den i § 4 omtalte samlede Indtægt, har jeg hørt nogen Besværlighed ved at forstaae, men jeg er dog kommen til det samme Resultat, som den ærede Rigsdagsmand for Frederiksberg Amts 4de Valgfreds (S. Nielsen). Naar f. Ex. en Mand har et Jordbrug, hvoraf han har en Indtægt af 300 Rd., og han ved Siden deraf har en Indtægt af 100 Rd., altsaa i det Hele 400 Rd., saa vil han blive beskattet af de 100 Rd.

eter denne Skala; af de 300 Rd. har han iforveien svaret Skat, men det er det fjerde Hundrede, som paa denne Maade skal beskattes. Saaledes har jeg opfattet Sagen, og jeg kunde ønske at høre, om min Opfattelse er den rigtige. I samme Paragraf er der en Bestemmelse, som siger, at forsaavidt Tienden ikke udgjør en Deel af en Embedsindtægt, kan den beskattes, og jeg er af den Mening, at det er de Tiender, som ikke paa anden Maade blive beskattede, der skulle blive det ved Paaligning efter denne §. Dernæst er der en Bestemmelse, som jeg just heller ikke finder at være helbig, nemlig den, at den Skat, som Tiendetageren skal betale af Tienden, er sat efter Hartkorn, idet jeg troer, det vilde være rigtigere, hvis Tiendeindtægterne bleve beskattede. Der er mig saaledes enkelte Tilfælde bekendte, hvor Tiendetageren har 4 Skpr. Byg af een Tønde Hartkorn, og i saa Tilfælde vil han altsaa komme til at svare 28 $\frac{1}{2}$ af een Tønde Byg; men der er derimod ogsaa mange Tilfælde, hvor Tiendetageren har een Tønde Byg af een Tønde Hartkorn, og der vil han kun komme til at svare 14 $\frac{1}{2}$; naar han har mindre Tiende, vil han altsaa komme til at svare større Krigsskat, og naar han har større Tiende, vil han komme til at svare mindre Krigsskat. Det er her kommet under Omtale, at det i Lovudkastet er bestemt, at de, der aktivt deeltage i Krigen, skulle være frie for Krigsskat, naar de kun have indtil een Tønde Hartkorn, men jeg vil spørge, om det ikke lod sig gjøre, at man aldeles fritog dem Alle for Krigsskat af det Hartkorn, de have i Brug.

L. C. Larsen: Idet jeg gaaer ud fra Nødvendigheden af at tilveiebringe det Beløb, som her er Tale om, skal jeg i det Mindste ikke for Tiden opholde mig ved dette Punkt. Seg kan kun finde det at være i sin Orden, at man her i denne Skattelov er afveget fra de forskjellige Maader, der i den forrige Krig bleve benyttede, for at tilveiebringe de ekstraordinære Midler, der da behøvedes. Forsaavidt det navnlig er bemærket, at det vilde være rigtigt med Hensyn til Landeindkommets Beskatning at bestemme, at alle Prioritetshavere skulle være en Deel af Byrden ved Afkortning i Renterne, skal jeg bemærke, at man, efter min