

til at gaae igjennem og blive til Lov, vilde han ikke have Meget derimod at erindre, medens han tillige yttrede, at han ikke kunde sige noget Videre derom efter at have hørt den Hensigt, jeg havde udtalt, at jeg havde dermed. Jeg beder imidlertid den høitærede Minister at lægge Mærke til, at jeg ikke yttrede, at denne Afstemning skulde angaae, hvad der skulde indføres i et nyt Forslag, men kun, at jeg var overbevist om, at den vilde være en ny Opfordring for Koncipisten eller for Regjeringen, naar et saadant Lovforslag blev udarbejdet, til at overveie, hvorvidt man kunde gaae ind paa det, som dette Forslag har til Hensigt, eller ikke. Jeg meente, at, naar det ved Afstemningen viste sig, at Fleertallet af Thingets Medlemmer fandt at kunne give Forslaget deres Stemmer, maatte det være en stærk Opfordring til at overveie, hvorvidt man i en eventuel Lov kunde optage denne Bestemmelse eller ikke.

**S. S. Kayser:** Rigsdagsmanden for Svendborg Amts 6te Valgkreds sagde før, at jeg ikke havde hørt, hvad det ærede Medlem sagde i Begyndelsen af sit Foredrag, naar jeg troede, at han ved denne lille Lov vilde foreslaae en saa gennemgribende Forandring, som efter min Mening ikke var heldig; jeg hørte dog det ærede Medlems Ytringer, men det kommer jo ikke saa meget an paa, hvad han sagde, som paa, hvad det ærede Medlem desuagtet vil have udført. Han stiller et Ændringsforslag, hvorved Lovforslaget faaer et Indhold, hvormed jeg ikke kan ansee det for at være hensigtsmæssigt, at den traadte i Kraft som Lov; og efterat hans Ændringsforslag er sat igjennem og vedtaget ved 3die Behandling baade i dette og i det andet Thing, seer jeg ikke, hvilken Betydning det ærede Medlems Ytring i Begyndelsen af hans Foredrag vil faae, den Ytring nemlig, at han kun tilsigter en Afstemning her i Folkethinget over sit Forslag; men han gjør det jo paa den Maade, at han alligevel søger at tilveiebringe en Lov af bestemt Indhold. Jeg kan naturligviis ikke vide, hvilken Tanke den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns Amts 8de Valgkreds (C. V. Rimestad) som Koncipist af det nævnte Andra-

gende har havt dermed, men dets Indhold refererede jeg rigtigt.

**J. A. Hansen:** Det Spørgsmaal, der nu her er reist, er jo mindre vigtigt, men jeg maa dog bemærke, at jeg i saa Henseende er af samme Mening som den ærede Forslagsstiller, og dersom der havde været Udsigt til, at Lovforslaget kunde blive til Lov i indværende Sessjon, og derved altsaa allereede for dette Aar bevirke, hvad Hensigten er dermed, vilde jeg ikke have forhindret dette ved at stille mit Forslag. Jeg troer ikke, det er muligt at bringe Loven igjennem i denne Sessjon, og selv om det skulde kunne lykkes, troer jeg ikke, at Hensigten dermed, nemlig at de paagjældende Vælgere kunde vedblive at være det, kan naaes i Aar. Kunde det ssee, selv om mit Forslag blev vedtaget, skulde det ikke glæde Nogen mere end mig, og den Betænkelighed, som jeg ellers havde havt, er nu falden ganske bort, efterat den høitærede Minister har sagt, at han i saa Tilfælde ikke vilde have noget Videre at indvende derimod.

Da Ingen ellers forlangte Ordet, gik man til Afstemning, hvorved:

1) Forslag af L. C. Larsen:

Efter Ordene: „Bestemmelsen i § 24“ indskydes: „af Loven af 19de Februar 1861 om en Omordning af de kommunale Skatter i Staden Kjøbenhavn“.

vedtoges eenstemmig med 67 Stemmer.

2) Underændringsforslag af J. A. Hansen til L. C. Larsens Forslag under Nr. 3:

3 2den og 5te Linie forandres „200 Rd.“ til: „100 Rd.“

vedtoges med 45 Stemmer mod 10.

3) Forslag af L. C. Larsen, med den vedtagne Forandring, saalydende:

Istedetfor de 4 sidste Ord: „Indtægt af mindst 500 Rd.“ sættes:

„Skatteindtægt (Lovens § 11) af mindst