

**Formanden:** Jeg skal bemærke, at det af Rigsdagsmanden for Svendborg Amts 6te Valgkreds (J. A. Hansen) under Nr. 5 stillede Forslag deels er stillet selvstændigt til selve Lovforslagets Text, deels er et Underændringsforslag til det af Rigsdagsmanden for Kjøbenhavn 8de Valgkreds (C. V. Nimestad) under Nr. 6 stillede Ændringsforslag.

Samtlige Ændrings- og Underændringsforslag tilligemed Lovforslagets eneste Paragraf fattes under Et under Forhandling.

**L. C. Larsen:** Jeg tillod mig under denne Sags første Behandling at udtale mig om Forslaget i dets Almindelighed derhen, at der ikke for mit Vedkommende var noget Væsentligt at erindre imod den foreslaaede Bestemmelse; men at den ikke, som den ærede Forslagsstiller havde tænkt sig, vilde kunne komme til Anvendelse paa de Valg, der foregaae inden Udgangen af Marts Maaned d. A.; til disse Udtalelser skal jeg foreløbig henholde mig. Med Hensyn til de Ændringsforslag, jeg har tilladt mig at stille, skal jeg bemærke, at mit første Forslag ikke er Andet end et ganske simpelt Redaktionsforslag, som jeg seer, at den ærede Forslagsstiller selv har været enig i, idet han har foreslaaet omtrent det Samme. Forskjellen imellem hans Forslag og mit er kun den, at jeg har troet, at man burde anføre den Lov, hvorom der er Tale, Loven af 19de Februar 1861, med den Titel, hvorunder den er vedtagen, medens den ærede Forslagsstiller har givet en kortere Betegnelse deraf, der jo i Overensret er ganske rigtig. Mit Forslag til Lovens Titel har den samme Bestaffenhed, idet det kun gaaer ud paa, at den nævnte Lov derfaar den Betegnelse, hvorunder den er bleven vedtagen af Kongen og Rigsdagen. Begge disse Forslag ere jo i Overensret ikke af væsentlig Bestaffenhed. Mit 3die Forslag er heller ingen Realitetsforandring, men gaaer kun ud paa at give et efter min Mening rigtigere Udtryk for den Bestemmelse, der er foreslaaet af

den ærede Forslagsstiller. Jeg troer nemlig, at han vil være enig med mig i, at hvad det kommer an paa, er at finde en Størrelse, der svarer til den nærværende 4 Rd.s Indkomstskat; men en saadan naaer man ikke ved at sætte: „Indtægt af mindst 500 Rd.“ som Udgangspunkt for Beregningen, idet der er opstillet Tilfælde i Loven af 19de Februar 1861, i hvilke de, der ere ansatte til 500 Rd.s Indtægt, ikke komne til at svare fuld Indkomstskat af dette Beløb. Saadanne Tilfælde ere deels det, der er omtalt i § 14, der gaaer ud paa, at en Skatteyder kan paaberaabe sig forskellige særlige Forhold, der kunne foranledige et Afslag i det Indtægtsbeløb, som han er ansat til at svare Skat af, og ligeledes § 6, der angaaer det Tilfælde, at Nogen har fast Ophold i flere Kommuner. Da Loven bestemmer, at det Afslag, der kan gives i disse Tilfælde, skal ske ved en passende Nedsættelse af Skatteindtægten, har jeg anset det for nødvendigt, at det, man vælger til Udgangspunkt, ikke bliver den Vedkommendes Indtægt, men hans Skatteindtægt, saaledes som samme forklares i § 11, nemlig den Deel af hans Indtægt, hvoraf der virkelig svares Indkomstskat. Intet af disse Ændringsforslag gaaer saaledes ud paa at tilveiebringe nogen Forandring i Lovforslaget, saaledes som det er fremkommet, i modsat Retning af den, hvori det er stillet. Jeg skal endnu til mine tidligere Øtringere om denne Sags Stilling for Diebliffet kun tillade mig at sige, at selv om denne Lov vedtages her, og man vil forfatte en Tillægsliste til de Lister, som allerede ere færdige og fremlagte, og hvis Trykning er paabegyndt, vil man dog neppe, selv med den største Anstrengelse, kunne naae at faae Loven anvendt paa de Valg, der nu skulle foregaae. Efter Loven skulle Valgene foregaae inden Udgangen af Marts; Listerne skulle have fremligget i fire Uger inden Valgdagen, og altsaa maa hele Marts Maaned regnes fra. Af de fire Uger skulle 14 Dage benyttes til, at Enhver, der har lyst dertil, kan gjøre sig bekendt med