

Ændring vilde have en Forbedring tilføje; thi ellers havde jeg selvølgelig ikke foreslaaet den. Indholdet i Adressen, yttrede han, vilde derved komme til at afvige fra Landstingets Adresses Indhold, og dette skulde være en Grund til at tage mit Ændringsforslag tilbage. Sa, forsaavidt der ved Betagelsen af mit Forslag opstod en virkelig væsentlig Forskjel imellem de 2 Adresser, skulde jeg maaskee have mødekommet Opfordringen, men jeg synes, at den Forskjel, der derved vilde opstaae, er af ingen væsentlig Betydning, og den kan, efter min Opfattelse, ikke være til nogensomhelst Skade. Mit Ændringsforslag gaaer jo nemlig ud paa, at der i Adressens 3die Stykke, hvor det hedder: „vil tage et frit Folks Kjærlighed og Tillid i Arv efter Deres Høifalige Forgænger“ skal sættes: „ligesom Deres ophøjede Forgænger steds vil søge den Støtte, der ligger i et frit Folks Kjærlighed og Tillid“. Jeg troer ikke at feile, naar jeg formener, at min Ændring vil udtale Adressens Tanke tydeligere og klarere. For dem, der ikke have Leilighed til at skænke Adressens Tanke en dybere Overveelse, kunde Adressen let faae Udseende af, at den kun udtaler den Fortrøstning til Kongen, at Han vil være saa naadig at tage mod Folkets Kjærlighed og Tillid; at den kun udtaler den Fortrøstning til Kongen, at Han vil være saa naadig ikke at støde Folkets Hænder tilbage, naar de udstræktes, for at overrække Ham den Kjærlighed og Tillid, som var Frederik den Syvendes kjæreste Eiendom. Jeg veed nu meget godt, at dette ikke er Adressens Tanke, men jeg ønsker en tydeligere Betegnelse af Tanken for at forebygge en urigtig Opfattelse. At udtale den Fortrøstning til Kongen, at Han vil tage imod den Kjærlighed og Tillid, som Folket byder Ham, det siger ikke Meget, men at udtale den Fortrøstning til Ham, at Han, ligesom Hans ophøjede Forgænger, steds selv vil søge den Støtte, der ligger i sit Folks Kjærlighed og Tillid, det forekommer mig at sige noget meget Mere. At love Hs. Majestæt Kjærlighed og Tillid i Fremtiden, uden nogen Betingelser, det er der vel ikke Noget, som for ramme Alvor kan eller vil; thi vi maae vel huske paa den Forskjel, der er imellem den Kjærlighed og Tillid og imellem den Ærefrygt og Ærbødig-

hed, som det danske Folk aldrig vil unddrage sit Kongehuus. Naar det er Adressens Mening at sige til Kongen: Vi have den Tro til Deres Majestæt, at De, ligesom Deres ophøjede Forgænger steds vilde gjøre Dem fortjent til Folkets Kjærlighed og Tillid, og vi ønske, at dette vort Haab aldrig maa stufes, saa troer jeg, at denne Tanke udtrykkes klarere ved de Ord, jeg har tilladt mig at foreslaae. Mig synes det, at denne Tanke paa en klarere, forstaaeligere og paa en naturligere Maade er udtalt ved de Ord: „Ligesom deres ophøjede Forgænger steds vil søge den Støtte, der ligger i et frit Folks Kjærlighed og Tillid“, end ved de Ord: „vil tage et frit Folks Kjærlighed og Tillid i Arv efter Deres Høifalige Forgænger.“ — Jeg skal nu ikke videre omtale, at jeg fuldt saa godt lynder Udtrykket „ophøjede Forgænger“ end som „Høifalige Forgænger“; men det er, som sagt, Noget, jeg ikke skal opholde mig ved. Jeg skal blot paa det Bedste anbefale mit Forslag.

**Ville:** Det femte af de til Adressen stillede Ændringsforslag er blevet taget tilbage, men Tanken deri gjenfindes i et Forslag, som er stillet af den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning), og som jo endogsaa gaaer lidt videre i Retning af Udelabelser, end det første Forslag. Det forekommer mig, at, affectet fra alle Grunde, som kunne hentes fra Sagens formelle Side, er der en meget stor reel Opfordring til ikke at gaae ind paa et Ændringsforslag, som er stillet saaledes. Det vilde ganske vist være det Besynderligste af Verden, om man fra dansk Side overhovedet vilde unblade, naar man bevorte Udlandets Fordringer og Forestillinger, da ogsaa særlig at omtale det, hvorpaa disse Fordringer have været rettede, og dobbelt besynderligt vilde det være, hvis man vedtog noget Saadant, efterat Sagen først havde været bragt paa Bane og var nævnt ved sit rette Navn. Jeg skal ikke nægte, at det for mig staaer som særdeles vigtigt, om de Ord, der ere foreslaaede i Adressen, beholdes eller ikke, og jeg vil med levende Interesse mødesee den Afstemning, som derover maatte komme til at foregaae her i Thinget, fordi jeg sætter megen