

vens Behandling, men lad os ikke forud slaae fast, at det skal gives i alle følgende Finantslove; thi saa komme vi ind paa det, som vi ellers ved saa mange Leiligheder have værget os imod, at man søger at støtte Finantslovens Positioner ved at sige, at de begjærede Summer allerede tidligere ere slaaede fast ved en Lov. Jeg haaber derfor, at Rigsbagen vil udfkyde det sidste Stykke af denne Paragraf.

Efterberetning: Jeg skal først have den Ære at gjøre den ærede Rigsdagsmand fra Odense (Faber) opmærksom paa, at han uden Tvivl har taget feil, naar han har sagt, at alle Overlærerposter ere forbeholdte filologiske Kandidater, thi en Fjerdedeel af dem er jo forbeholdt Andre. Jeg troer ogsaa, at den ærede Minister har taget noget feil, idet han mente, at han med Hensyn til Ansættelsen og Forfremmelse ved de lærde Skoler, i Grunden bømte paa samme Maade som den ærede Rigsdagsmand fra Odense (Faber), thi han bømte netop derom paa den samme Maade som jeg. Den ærede Minister sagde: Jeg holder paa, at vi bør komme tilbage til kun at have en Rektor, en Conrektor og Adjunker — jeg troer jeg har opfattet hans Ord rigtigt — men den ærede Rigsdagsmand fra Odense vilde vistnok ikke af med de øvrige Overlærere (Faber: Nei!) Nei, han vilde beholde saamange Overlærere som mulig, men han vilde kun have dem betragtede som Adjunker; det er den hele Forskjel. Det var netop mig, som sagde, at naar vi skulde følge Indholdet af Regjeringens Forslag, beholdt vi kun saamange Overlærere, som der er lærde Skoler, medens vi iøvrigt lode Overlærerinstitutionen falde bort. Jeg gjorde tillige opmærksom paa, hvilken Betydning Overlærerinstitutionen har, og naar den ærede Rigsdagsmand for Odense er kommen tilbage til at sige, at det havde sin Betydning i 1858, men ikke nu, saa troer jeg dog ikke, at dette er rigtigt. Det kunde dog endnu tænkes, at et Geni, der tillige havde taget store Filologicum, blev Adjunkt, og det var jo altsaa muligt, at han, efter i et Par Aar at have været Adjunkt, kunde træde saaledes frem, at man saae, det var en mere end almindelig Mand, og at man derfor strax gjorde ham til Overlærer.

Man kunde jo dog tænke sig, at en Minister var saa kraftig, og en Underviisningsinspektør saa driftig, at de turde vove at gøre dette overfor den hele Klasse af Adjunker. De vilde blive udfkregne i de forskjellige Tidender af l'er og r'er, man vilde beklage, at Skolevæsenet gik ned, efter som der skete saadanne Uretfærdigheder, men efter 8 Dages Forløb var det forbi, saa spiste man disse l'er og r'er ligesom saameget Andet. Man skulde da kun tage endnu en heldig Beslutning, og lade en anden dygtig Mand avancere, idet man sagde: „Seer S, det have vi lært af, hvad S have skrevet“; naar man gjorde det idetmindste to eller tre Gange, vilde det blive en Bane. Jeg troer, at den ærede Minister maa meget nøie overveie, om han vil berøbe Underviisningsbestyrelsen dette Middel til tidligere at staae udmærkede Mænd gode Stillinger og gode Lønninger, eller om han i det Hele er villig til at slaae Brag paa al Udmærkelse og tage Alt, som det kan komme i Verden, nogenlunde efter Skjælsaar og Alder.

C. B. Nimestad: Den ærede Minister erklærede, da han svarede paa, hvad jeg havde ytret, at det havde undret ham i denne Lønningslov at finde en saadan organisatorisk Bestemmelse, som den af mig omtalte, men at han, da den nu engang var der, lod den staae. At den staaer der, har imidlertid en meget god Grund, idet en lignende Bestemmelse findes i Loven af 12te Januar 1858; den er altsaa nu sex Aar gammel, og naar man kom frem med en ny Lov om denne Gjenstand, vilde det vel ikke være rigtigt at tage denne Bestemmelse bort, som for sex Aar siden blev indført i Loven efter en Kamp imellem den, der foreslog den, og den daværende høitagtede Minister for Kirke- og Underviisningsvæsenet, selv om man ogsaa meente, at den var overflødig, fordi der ingeninde havde været et Exempel paa, at Examen var bleven fordret. Den ærede Minister sagde, at han ikke kunde see, at der var nogen Forskjel imellem Udtrykkene: „nogen bestemt Examen“ og „nogen Examen“; men hvis dette er rigtigt, er det besynderligt, at han i § 3 i Udkastet har talt om „nogen Examen“, medens der i § 5 staaer: „nogen bestemt Exa-