

og skal indskrænke mig til denne korte Bemærkning.

C. Petersen: Det er en ganske kort, om jeg tør kalde det en oplysende Bemærkning, jeg vil gjøre. Det er mig bekendt, at man paa de fleste Steber i Fyen har ridende Politi, og efter det Kjenndskab, jeg har dertil, er man endnu veltilfreds dermed, men det er ganske vist, at det i denne Henseende er gaaet meget kommunalt til, ja endog saaledes, at Odense Amtsraad har forespurgt hos alle Sognesforstanderskaber, om de ønskede, at der blev oprettet ridende Politi i Amtet, og med Undtagelse af et Par Sogne er man i hele Odense Amt gaaet ind derpaa. Amtsraadet tog derfor den Bestemmelse, at det vilde forsøge paa, i 3 Aar at have ridende Politi, og da man har været tilfreds dermed, er man atter gaaet ind derpaa for 3 Aar. Det har saaledes vist sig, at denne Sag meget godt kan ordnes ad kommunal Veie. I Øvrigt troer jeg, at der i Loven er foreslaaet formegent Politi, saa at man vistnok kommer til at indskrænke det noget.

J. Andersen: Jeg skal, ligesom den foregaaende ærede Taler, bemærke, at jeg aldeles ikke indseer, hvad Nytte det ridende Politi egentlig skal gjøre paa Landet, og at der er almindelig Uvillie derimod. — Der er dernæst et lille Punkt, som jeg vil bede Thinget tage under Overveieelse, nemlig, at der i den Tabel, der er vedføiet Loven, er gjort en Beregning, hvoraf det sees, at en ridende Politibetjent skal have 450 Rd. om Aaret baade til sig selv og sin Hest. Jeg vil nu bede overveiet, hvorledes en Mand med Familie skal kunne leve af 450 Rd. om Aaret, naar han Aaret rundt skal ride paa Landeveien og afholde Slid paa Hesten, og om vi ikke snart maatte komme til at give ham det Dobbelte. Hvis dette ikke skeer, er jeg bange for, at vi ville blive frie for gaaende Betlere og faae ridende istedet.

Da ikke flere begjærede Ordet, fattes Sagens Overgang til 2den Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmigt med 73 St.

S. Hage: Jeg befinder mig i nogen Forlegenhed, idet jeg vil tillade mig at foreslaae Nedsættelsen af et Udvalg. Der er nemlig nedsat et særskilt Udvalg angaaende Lovudkastet om Inddelingen af Underretskredsene, og jeg kan ikke nægte, at det foreliggende Lovudkast staaer i meget nær Forbindelse dermed, idet det er aldeles nødvendigt, at der bliver samme Inddeling af Kredse med Hensyn til Politimestre som med Hensyn til Underdommere. Paa den anden Side staaer dette Lovudkast i meget nær Forbindelse med Rævningseloven; Styrken af Politiet er overhovedet en meget væsentlig Betænkelse for, at Offentlighed og Mundtlighed kunne gennemføres. Der er i den foreliggende Lov forskjellige Bestemmelser med Hensyn til Anholdelse, Indtrængen i Huus, Anlagemagt osv., som ligeledes maae staae i fuld Samklang med Rævningseloven, og det vilde være overordentlig uheldigt, om der i denne Lov skulde blive fastsat Bestemmelser, der vare forskjellige fra dem, der komme til at staae i den anden. Jeg troer saaledes, at Lovudkastets Forbindelse med Rævningseloven dog er saa nær, at jeg, skjøndt der vil opstaae særlige Vanskeligheder, idet der er nedsat et særligt Udvalg med Hensyn til Loven om Underretskredsene, dog vil tillade mig at foreslaae, at det foreliggende Udcast henvises til det allerede nedsatte Udvalg angaaende Rævningseloven.

Tscherning: Jeg skal foreslaae, at Lovudkastet henvises til det Udvalg, der er nedsat angaaende Lovudkastet om Underretskredsene, eftersom det er min fulde Overbeviisning, at, forsaavidt det slutter sig til noget af de to omhandlede Lovudkast, slutter det sig nærmest til det, jeg har nævnt, idetmindste burde det slutte sig dertil.

Da Ingen ellers ønskede at høre sig, gik man til Afstemning, hvorved

1) S. Hages Forslag forkastedes med 49 Stemmer mod 20.

2) Tschernings Forslag vedtoges eenstemmigt med 59 Stemmer.